臺灣高等法院民事裁定

112年度重上字第731號

上　訴　人　展雲事業股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　黎婉萍

被　上訴人　李妙琳

000000000000000000

林梅蘭

000000000000000000

張嘉麟

000000000000000000

張璨云

000000000000000000

莊碧麗

000000000000000000

陳芝筠

000000000000000000

000000000000000000

陳玲麗

000000000000000000

曾翊菲

000000000000000000

黃謙慧

000000000000000000

鄒永政

000000000000000000

廖遠志

000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間請求損害賠償等事件，上訴人對於中華民國112年8月18日臺灣臺北地方法院111年度重訴字第356號第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正。上訴不合法而可以補正之情形，已經原第一審法院定期間命其補正而未補正者，第二審法院得不定期間先命補正，逕以裁定駁回之，民事訴訟法第442條第2項前段、第444條第1項本文及第2項分別定有明文。另當事人在第二審程序聲請訴訟救助，經第二審法院以裁定駁回其聲請者，第二審法院原可不待該駁回之裁定確定，即得以該當事人未繳納裁判費為由駁回其上訴（最高法院99年度台抗字第316號裁定意旨參照）。

二、本件上訴人就原法院於民國（下同）112年8月18日所為111年度重訴字第356號判決敗訴部分提起上訴，其上訴利益為新臺幣（下同）1,202萬元，惟上訴人未繳納第二審裁判費，經原法院於112年9月5日以111年度重訴字第356號裁定，命上訴人於該裁定送達翌日起5日內繳納第二審裁判費17萬6,664元，該裁定於112年9月12日對上訴人寄存送達，依民事訴訟法第138條第2項規定，該裁定於同年月22日發生送達效力，有送達證書可稽（本院卷第61頁）。上訴人雖就本件上訴事件聲請訴訟救助，惟經本院於112年10月13日以112年度聲字第497號裁定（下稱系爭補費裁定）駁回其聲

請，復於112年11月3日以112年度聲字第497號裁定由黎婉萍承受為其法定代理人，系爭補費裁定於112年11月10日合法送達上訴人，有前揭裁定及送達證書可稽（該訴訟救助卷第26至27、41至45頁）。上訴人逾期迄未補正第二審裁判費，有裁判費查詢表、本院答詢表可憑（本院卷第85至87頁），則上訴人之上訴自非合法，應予駁回。

三、據上論結，本件上訴為不合法，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　17　　日

民事第二十一庭

審判長法　官　翁昭蓉

法　官　羅惠雯

法　官　林哲賢

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣１千元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　20　　日

書記官　陳盈真