

臺灣高等法院民事裁定

112年度金上更一字第11號

聲請人 黃冠嘉律師

相對人

即上訴人 蘇鳳柔（原名：蘇鳳蘭）

0000000000000000

0000000000000000

張穎嚴

黃美蘭

張圓圓（原名：周夢圓）

0000000000000000

張廣玲

廖瑞雲

張洋三

張淑敏

許明麗

0000000000000000

李文達

彭淑慧

0000000000000000

鍾永旺

0000000000000000

蔡鈴珍

李旻洳

周鴻德

賴淑珠

張世明

陳貞燁

張瑋莉

張富翔

呂游惠美

01	呂勝志
02	張惠如
03	朱婉寧
04	鍾秀容
05	吳魏蘭英
06	0000000000000000
07	謝秋玲
08	張素禎
09	陳春蘭
10	梁雅欣
11	林張梅桂
12	劉宥嫻
13	吳俊昇
14	張麗卿
15	黃慧珍（兼周廷桓之承受訴訟人）
16	0000000000000000
17	周平卿（兼周廷桓之承受訴訟人）
18	0000000000000000
19	周永卿（即周廷桓之承受訴訟人）
20	0000000000000000
21	周德亮（即周廷桓之承受訴訟人）
22	0000000000000000
23	周德威（即周廷桓之承受訴訟人）
24	0000000000000000
25	劉智誠
26	0000000000000000
27	柳文吉
28	許蜀（原名：柳許蜀）
29	0000000000000000
30	柳琮仁
31	彭信凱

01	彭鄭新妹
02	彭聖登
03	傅秀媛
04	張惠傑
05	賴林秀琴
06	賴永宏
07	賴永乾
08	賴永坤
09	謝禎達
10	林秋純
11	黃信杰
12	0000000000000000
13	廖盛祥
14	陳曉佩
15	林昭智
16	梁美月
17	梁喬鈞 (原名：梁美雲)
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	吳湘昀 (原名：吳來好)
21	0000000000000000
22	吳福添
23	鄭玉鳳
24	鄭如娟
25	鄭玉琴
26	古瑞美
27	張寶珠
28	劉秀鳳
29	趙于晴
30	劉炳榮
31	張佳雯

01 謝榮立  
02 0000000000000000  
03 鍾美仁  
04 陳月英  
05 葉惠菱  
06 鄭春妹  
07 賴明琪  
08 溫娘鏡  
09 紀曜廷  
10 黃韻宇  
11 陳桂蘭  
12 張潔蘭  
13 謝曉君  
14 羅國湧  
15 朱秀萍  
16 陳鄭素英  
17 胡藝禎  
18 劉玉碧  
19 王經球  
20 劉陳梅蕉  
21 余廷榮  
22 廖仁聯  
23 廖徐日英  
24 劉貴楨  
25 張金木  
26 羅雪雲  
27 黃雅稜  
28 黃新秀 (即黃次常之承受訴訟人)  
29 0000000000000000  
30 黃淑芬 (即黃次常之承受訴訟人)  
31 0000000000000000

01 黃美如  
02 田欣芳  
03 李金彬  
04 范姜仁春  
05 郭乃榕  
06 陸鳳寶  
07 曾幸玲(即曾政夫之承受訴訟人)

08 0000000000000000

09 共 同  
10 訴訟代理人 林清漢律師

11 上列聲請人因相對人即上訴人與被上訴人掬水軒開發股份有限公  
12 司等間請求損害賠償事件，受選任為被上訴人掬水軒開發股份有  
13 限公司之特別代理人，聲請酌定第二審律師酬金及由相對人即上  
14 訴人墊付，本院裁定如下：

15 主 文

16 聲請人之第二審特別代理人律師酬金核定為新臺幣三萬元。  
17 前項律師酬金由相對人即上訴人墊付。

18 理 由

19 一、按選任特別代理人所需費用，及特別代理人代為訴訟所需費  
20 用，得命聲請人墊付；法院或審判長依法律規定，為當事人  
21 選任律師為特別代理人者，其律師之酬金由法院酌定之，並  
22 為訴訟費用之一部，此觀民事訴訟法第51條第5項、第77條  
23 之25規定即明。揆諸前開第51條第5項規定立法理由，係選  
24 任特別代理人之費用，為訴訟費用之一種，應由敗訴之人負  
25 擔。但訴訟中未知孰應敗訴，如須付給該代理人報酬或其他  
26 費用，則應由聲請選任特別代理之人暫行支付（最高法院11  
27 2年度台聲字第561號裁定意旨參照）。

28 二、本件聲請人前因相對人即上訴人（下稱相對人）之聲請，經  
29 本院於民國110年1月13日以107年度金上字第18號民事裁定  
30 選任為被上訴人掬水軒開發股份有限公司（下稱掬水軒開發

01 公司)之特別代理人，進行與相對人間請求損害賠償事件之  
02 訴訟，並於本件(112年度金上更一字第11號)第二審訴訟  
03 程序中續行特別代理人職務。茲本件業於113年12月11日宣  
04 判，第二審訴訟程序已終結，聲請人聲請核定本件第二審特  
05 別代理人律師酬金，依上說明，自屬有據。爰審酌聲請人於  
06 本件第二審擔任掬水軒開發公司特別代理人期間，曾到庭閱  
07 卷1次、開庭3次(見本院卷一第267頁、卷二第29、229、24  
08 5頁)等職務之執行，及案件繁簡程度等一切情狀，酌定聲  
09 請人擔任掬水軒開發公司第二審特別代理人之律師酬金為新  
10 臺幣3萬元，並命由相對人墊付之。

11 三、據上論結，本件聲請為有理由，爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

13 民事第十二庭

14 審判長法官 沈佳宜

15 法官 陳瑜

16 法官 陳筱蓉

17 正本係照原本作成。

18 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應  
19 繳納抗告費新臺幣1千元。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

21 書記官 陳珮茹