臺灣高等法院民事裁定

112年度上字第14號

被上訴人 吳柏廷〔即許文炫、許月珠、許月惠、許精德、許

蔡逢元〔即許文炫、許月珠、許月惠、許精德、許

共 同

訴訟代理人 吳讚鵬律師

上列被上訴人與上訴人許源峰、許書銘、許富盛等人間請求返還
不當得利事件，上訴人對於中華民國111年10月28日臺灣臺北地
方法院110年度訴字第6910號判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

被上訴人應於本裁定正本送達後柒日內，補繳第一審裁判費新臺
幣貳萬參仟壹佰陸拾陸元，逾期不補正，即駁回其訴。

理 由

一、按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以
起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的
所有之利益為準。因定期給付或定期收益涉訟，以權利存續
期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。
但其期間超過10年者，以10年計算。民事訴訟法第77條之1
第1項、第2項、第77條之10分別定有明文。

二、查，本件原審原告許文炫、許月珠、許月惠、許精德、許文
政、黃許雪（下合稱許文炫等6人）於原審起訴請求上訴人

01 許源峰、許書銘、許富盛（下合稱許源峰等3人）應各給付
02 許文炫等6人各新臺幣（下同）14萬4,420元，及均自起訴狀
03 繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息；
04 暨自民國110年8月1日起至將附表所示之不動產返還許文炫
05 等6人及全體共有人之日止，按月於每月末日各給付許文炫
06 等6人各2,407元，如逾期未給付，並加計自次月1日起至清
07 償日止，按週年利率5%計算之利息〔見原審110年度北司調
08 字第788號卷（下稱原審北司調卷）第7頁、原審110年度訴
09 字第6910號卷(一)第295頁至第296頁〕。其中許文炫等6人請
10 求許源峰等3人按月給付部分，核屬定期給付，且期間並未
11 確定，則依民事訴訟法第77條之10本文規定，應推定其權利
12 存續期間，以核定訴訟標的價額。參以許文炫等6人主張按
13 月給付部分自110年8月1日起算，至許源峰等3人於113年5月
14 15日提起第三審上訴時，期間合計為2年9月，復參以本件為
15 得上訴第三審之案件，各級法院辦案期限實施要點第2條第5
16 款規定民事第三審辦案期限為1年6月，並加計送達、移審等
17 期間，故酌定許文炫等6人主張之權利存續期間為4年6月，
18 則本件第一審之訴訟標的價額核定為493萬9,164元（計算式
19 : $144,420 \times 6 \times 3 + 2,407 \times 54 \times 6 \times 3 = 4,939,164$ ），應徵第一審
20 裁判費4萬9,906元，許文炫等6人於原審僅繳納第一審裁判
21 費2萬6,740元（見原審北司調卷第3頁），尚不足2萬3,166
22 元（計算式： $49,906 - 26,740 = 23,166$ ）。茲限被上訴人應
23 於本裁定正本送達後7日內，補繳第一審裁判費2萬3,166元
24 ，逾期未繳，即駁回其起訴。

25 三、爰裁定如主文。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

27 民事第十庭

28 審判長法官 邱 琦

29 法官 邱靜琪

30 法官 高明德

31 正本係照原本作成。

01 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
02 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1千元（若經合法抗告，命
03 補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。
04 其餘部分不得抗告。

05 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

06 書記官 郭彥琪

07 附表：

08

編號	種類	地號/建號	權利範圍	面積(平方公尺)	建物門牌	建物坐落地號
一	土地	臺北市○○區 ○○段○○段0 00地號	共同共有 2分之1	126		
二	建物	臺北市○○區 ○○段○○段0 000○號	共同共有 1分之1	91.75	臺北市○○區 ○○路0段000 號2樓	臺北市○○區 ○○段○○段 000地號
三	建物	臺北市○○區 ○○段○○段0 000○號	共同共有 1分之1	91.75	臺北市○○區 ○○路0段000 號3樓	臺北市○○區 ○○段○○段 000地號