

臺灣高等法院民事裁定

113年度再字第26號

再 審原告 允升電機工程有限公司（原名：允升機電工業有限公司）

兼

法定代理人 傅俊龍

再 審原告 林天賜

邱意茹

再 審被告 新北市秀明福德慈善協會

0000000000000000

新北市秀明福德宮管理委員會

0000000000000000

兼 上二人

法定代理人 陳明堂

再 審被告 張金福

盧張秀香

呂聯祥

0000000000000000

0000000000000000

周士傑

0000000000000000

0000000000000000

林進諒

鍾曉賢即景平東興工業社

0000000000000000

陳德儒

蘇志民

新北市政府工務局

0000000000000000

上 一 人

法定代理人 詹榮鋒

01 再 審被告 新北市政府城鄉發展局  
02 0000000000000000  
03 兼 上一人  
04 法定代理人 黃國峰  
05 再 審被告 朱惕之  
06 邱敬斌  
07 新北市中和地政事務所  
08 0000000000000000  
09 上 一 人  
10 法定代理人 陳素霞  
11 再 審被告 李銘俊  
12 曾文政  
13 廖俊隆  
14 新北市板橋地政事務所  
15 0000000000000000  
16 上 一 人  
17 法定代理人 林泳玲  
18 再 審被告 新北市政府地政局  
19 0000000000000000  
20 上 一 人  
21 法定代理人 康秋桂  
22 再 審被告 新北市中和區公所  
23 0000000000000000  
24 上 一 人  
25 法定代理人 賴俊達  
26 再 審被告 呂尉綺  
27 柯慶忠  
28 0000000000000000  
29 0000000000000000  
30 謹錫輝  
31 邱垂益

01 新北市政府訴願審議委員會  
02 0000000000000000  
03 上 一 人  
04 法定代理人 吳宗憲  
05 再 審被告 永慶房屋仲介股份有限公司  
06 0000000000000000  
07 兼 上一人  
08 法定代理人 孫慶餘  
09 再 審被告 謝翌棠  
10 0000000000000000  
11 范玉美即三朗廣告工程行  
12 0000000000000000  
13 0000000000000000  
14 陳三郎即三朗廣告美術社  
15 0000000000000000  
16 0000000000000000  
17 宋財鄉即宋百翔食品行  
18 0000000000000000  
19 0000000000000000  
20 陳東明即弘如工程行  
21 0000000000000000  
22 0000000000000000  
23 鑫泰金屬有限公司  
24 0000000000000000  
25 0000000000000000  
26 兼 上一人  
27 法定代理人 王太郎  
28 0000000000000000  
29 再 審被告 宸波有限公司  
30 0000000000000000  
31 兼 上一人

01 法定代理人 陳珮玲

02 0000000000000000

03 再 審被告 陳秀明即秀明福德宮

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 曾智雄

07 李志中

08 沈勇

09 覃美芳

10 0000000000000000

11 王卿雲

12 陳聚志

13 0000000000000000

14 何春森

15 0000000000000000

16 沈銘琪

17 賴重嘉

18 李玉琳

19 0000000000000000

20 吳宋順英

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 吳明開

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 陳世彬

27 0000000000000000

28 林佳韻

29 上列當事人間侵權行為損害賠償，再審原告對於中華民國110年4  
30 月6日本院108年度上字第1038號確定判決提起再審之訴，經112  
31 年11月8日最高法院112年度台聲字第1195號裁定移送本院，本院

01 裁定如下：

02 主 文

03 再審之訴駁回。

04 再審訴訟費用由再審原告負擔。

05 事實及理由

06 一、按「再審之訴，應於30日之不變期間內提起。前項期間，自  
07 判決確定時起算，判決於送達前確定者，自送達時起算；其  
08 再審之理由發生或知悉在後者，均自知悉時起算。但自判決  
09 確定後已逾五年者，不得提起」，民事訴訟法第500條第1項  
10 、第2項定有明文。次按「再審之訴，應以訴狀表明下列各  
11 款事項，提出於管轄法院為之：四、再審理由及關於再審理  
12 由並遵守不變期間之證據」、「再審之訴不合法者，法院應  
13 以裁定駁回之」民事訴訟法第501條第1項第4款、第502條第  
14 1項分別定有明文。又按再審之訴，即當事人以具有法定再  
15 審理由，請求法院除去確定判決效力之訴訟，依民事訴訟法  
16 第501條第1項第4款規定，應以訴狀表明再審理由及關於再  
17 審理由並遵守不變期間之證據，此為必須具備之程式，所謂  
18 表明再審理由，必須指明確定判決有如何合於再審事由之具  
19 體情事，始為相當（最高法院109年度台聲字第682號裁定意  
20 旨參照）。再按再審之訴應以訴狀表明再審理由及關於再審  
21 理由並遵守不變期間之證據，否則其訴即屬不合法，法院毋  
22 庸命其補正（最高法院111年度台上字第965號裁定意旨參  
23 照）。

24 二、經查：

25 (一)再審原告允升電機工程有限公司（原名允升機電工業有限公  
26 司，見本院卷第17頁公司登記資料）等人對於本院民國110  
27 年4月6日108年度上字第1038號判決（下稱系爭判決，見本  
28 院卷第19-34頁判決書）提起上訴，經最高法院112年2月16  
29 日110年度台上字第3309號裁定駁回上訴確定（下稱最高法  
30 院確定裁定），該裁定已於112年3月8日送達再審原告（見  
31 最高法院112年度台聲字第1195號案卷第5-10頁裁定書、第3

01 9頁送達證書)。是系爭判決業經最高法院裁定駁回上訴確  
02 定，核先說明。

03 (二)嗣再審原告於112年8月5日具狀對系爭判決提起再審之訴，  
04 並就最高法院確定裁定聲請再審（見最高法院112年度台聲  
05 字第1195號案卷第11-12、21-33頁）。經最高法院112年度  
06 台聲字第1195號裁定駁回再審原告聲請再審，另依民事訴訟  
07 法第499條第2條、第28條第1項之規定，將再審之訴裁定移  
08 送本院（見同卷第45-46、47-51頁裁定書），併此說明。

09 (三)然而，再審原告於112年3月8日收受最高法院確定裁定時，  
10 已知悉系爭判決確定。則其遲至112年8月5日始提起再審訴  
11 訟，顯已逾30日，復未表明再審理由及發生或知悉在後，並  
12 遵守不變期間之證據，依上說明，本件再審之訴並非合法。

13 三、爰裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日

15 民事第十一庭

16 審判長法官 吳燁山

17 法官 謝永昌

18 法官 鄭貽馨

19 正本係照原本作成。

20 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應  
21 繳納抗告費新臺幣1千元。

22 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日

23 書記官 莊雅萍