

臺灣高等法院民事裁定

113年度勞上字第117號

上訴人 許芷婕

上列上訴人與被上訴人家新興業有限公司等間請求給付職業災害補償或賠償事件，上訴人對於中華民國114年9月30日本院113年度勞上字第117號判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定正本送達翌日起七日內，提出委任律師或具律師資格符合民事訴訟法第466條之1規定之關係人為訴訟代理人之委任書，或具狀聲請第三審法院為之選任律師為其訴訟代理人。如未依限補正，即裁定駁回其上訴。

理 由

一、按民事訴訟法第466條之1規定：「對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之。上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正。逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之」，同法第466條之2第1項規定：「上訴人無資力委任訴訟代理人者，得依訴訟救助之規定，聲請第三審法院為之選任律師為其訴訟代理人」。

二、經查，本件上訴人經臺灣新北地方法院110年度救字第47號裁定准予訴訟救助，依民事訴訟法第111條規定，其對於民國114年9月30日本院113年度勞上字第117號第二審判決提起上訴，固得暫免繳納第三審裁判費。惟上訴人迄未依民事訴訟法第466條之1規定提出委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任書，亦未依民事訴訟法第466條之2第1項

01 規定聲請第三審法院為之選任律師為其訴訟代理人。茲限上
02 訴人於收受本裁定7日內提出委任律師或具律師資格之關係
03 人為訴訟代理人之委任書，或具狀聲請第三審法院為之選任
04 律師為其訴訟代理人，逾期不補正，即駁回其上訴。

05 三、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 11 月 11 日

07 勞動法庭

08 審判長法官 黃雯惠

09 法官 宋泓璟

10 法官 戴嘉慧

11 正本係照原本作成。

12 不得抗告。

13 中 華 民 國 114 年 11 月 12 日

14 書記官 莊昭樹