

臺灣高等法院民事裁定

113年度勞上字第8號

上訴人 王尉竹
張家瑋
游博諭

上列上訴人因與被上訴人科定企業股份有限公司間給付加班費事件，上訴人對於中華民國115年4月14日本院113年度勞上字第8號判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定正本送達五日內，補繳第三審裁判費新臺幣壹萬零玖佰捌拾柒元，並補正委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期不補正，即駁回上訴。

理 由

一、按向第三審法院上訴，應依民事訴訟法第77條之13及第77條之14規定，加徵裁判費10分之5。提起民事第三審上訴，應預納裁判費及委任律師為訴訟代理，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。上訴人未依規定預納裁判費，並委任訴訟代理人，第二審法院應先定期命補正，逾期未補正者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之。民事訴訟法第77條之16第1項前段、第466條之1第1項、第2項、第4項及第481條準用第442條第2項分別定有明文。

二、查本件訴訟標的價額為新臺幣（下同）174萬8,543元（計算式：王尉竹59萬3,750元+張家瑋86萬1,956元+游博諭29萬2,837元=174萬8,543元），依民國114年1月1日施行之臺灣高等法院民事訴訟與非訟事件及強制執行費用提高徵收額數標

01 準第3條第1項規定，應徵第三審裁判費3萬2,962元，復依勞
02 動事件法第12條規定，暫免徵收裁判費3分之2，故應先徵收
03 第三審裁判費1萬0,987元(3萬2,962元 \times 1/3=1萬0,987元，
04 元以下四捨五入)，未據上訴人繳納，亦未依法提出委任律
05 師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀。茲命上訴
06 人於收受本裁定正本5日內補正，逾期不補正，即駁回上
07 訴。

08 三、爰裁定如主文。

09 中 華 民 國 115 年 6 月 3 日
10 勞 動 法 庭

11 審 判 長 法 官 邱 琦
12 法 官 高 明 德
13 法 官 溫 祖 明

14 正本係照原本作成。

15 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
16 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1500元（若經合法抗告，命
17 補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

18 中 華 民 國 115 年 6 月 3 日
19 書 記 官 林 虹 雯