

臺灣高等法院民事裁定

113年度抗字第862號

抗 告 人 吳陳秀敏

代 理 人 鄭世脩律師

上列再抗告人因與相對人王綉卿間聲請停止強制執行事件，對於中華民國113年7月31日本院113年度抗字第862號裁定提起再抗告，本院裁定如下：

主 文

再抗告駁回。

再抗告費用由再抗告人負擔。

理 由

一、按不得上訴於第三審法院之事件，其第二審法院所為裁定，不得抗告，民事訴訟法第484第1項前段定有明文。該條所稱之裁定，係指屬於本訴訟事件之裁定，其事件不得上訴於第三審，及其他裁定，其本案訴訟事件不得上訴於第三審者而言（最高法院74年台聲字第30號判例要旨參照）。是依民事訴訟法第486條第4項規定對於抗告法院之裁定再為抗告時，如為關於財產權之訴訟，而其標的之金額或價額在同法第466條第1項、第3項及司法院民國91年1月29日（91）院臺廳民一字第03075號函所定上訴利益新臺幣（下同）150萬元以下者，仍在不應准許之列。又按提起再抗告，如係對於不得再抗告之裁定而再抗告者，原法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第495條之1第2項、第481條、第442條第1項定有明文；且上開規定，於強制執行程序準用之，此觀強制執行法第30條之1規定即明。

二、本件相對人以原法院112年度簡上字第96號確定判決為執行名義，聲請該院以112年度司執字第105644號強制執行事件（下稱系爭執行事件）對再抗告人為遷讓返還門牌號碼桃園市○○區○○○路000號房屋（下稱系爭房屋）強制執行。再抗告人以其對相對人已提起債務人異議之訴（原法院113年度訴字第1249號，下稱系爭異議之訴），聲請停止執行程

01 序，經原法院以113年度聲字第116號裁定駁回，再抗告人不
02 服，提起抗告，經本院於113年7月31日裁定（下稱本院裁
03 定）駁回，再抗告人不服，復提起本件再抗告。而查，系爭
04 房屋經鑑定市價為114萬1,337元，且系爭異議之訴並據此核
05 定訴訟標的價額114萬1,337元之情，有原法院113年5月3日
06 簽呈（見原法院聲字卷第7頁）、書記官辦案進行簿（本院
07 卷第67頁）可據，其本案訴訟屬不得上訴第三審之事件，依
08 首揭說明，本院裁定核屬不得再抗告裁定，從而，再抗告人
09 提起本件再抗告，於法未合，應予駁回。至本院裁定教示欄
10 固記載「如提起再抗告，應於收受送達後10日內委任律師為
11 代理人向本院提出再抗告狀。並繳納再抗告費新臺幣1千
12 元」等語，應為誤載，且得否再抗告應本於法律規定，不因
13 該誤載而影響前揭認定，併此敘明。

14 三、據上論結，本件再抗告為不合法，爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
16 民事第十五庭

17 審判長法 官 陳慧萍

18 法 官 潘曉玫

19 法 官 陳杰正

20 正本係照原本作成。

21 不得抗告。

22 如不服本裁定所核定訴訟標的價額未逾新臺幣150萬元，應於收
23 受送達後10日內向本院提出抗告，並應繳納抗告費新臺幣1千
24 元。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

26 書記官 林雅瑩