臺灣高等法院民事判決

113年度簡易字第199號

原告 吳政達

訴訟代理人 陳冠豪

被告 葉宗昀

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民字第135號），本院於113年10月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬元，及自民國一一三年二月九日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面

被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告起訴主張：被告為成年人，明知社會上詐騙案件層出不窮，並可預見將自己金融機構帳戶之存摺、提款卡及密碼交予他人使用，將可供詐欺犯罪者作為詐騙他人將款項匯入該帳戶之用，及將該犯罪所得轉出，製造金流斷點，達到掩飾、隱匿之結果，竟於民國111年3月10日下午5時30分前某時，在新北市○○區○○路0段0號○○○○○旅館，將其國泰世華商業銀行帳號000-000000000000號帳戶之金融卡、存摺、網路銀行帳號、密碼等資料，提供予某詐欺集團成員作

01 為詐欺取財犯罪使用，並隱匿特定犯罪所得去向而洗錢，被
02 告以此方式幫助該詐欺集團成員，致使原告因該詐欺集團內
03 不詳成員於111年2月28日，利用IG、LINE等通訊軟體詐稱可
04 參加某澳門新葡京博奕平台輕鬆獲利等語而陷於錯誤，於11
05 1年3月11日11時1分、10分、58分許，陸續匯款新臺幣（下
06 同）3萬元、2萬元、1萬元共計6萬元至系爭帳戶內，該款項
07 並遭該詐欺集團成員領取一空，而受有損害。爰依民法第18
08 4條第1項之規定，請求被告給付6萬元，及自刑事附帶民事
09 起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

10 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到庭，亦未以書狀提出
11 答辯及聲明。

12 三、原告主張之前揭事實，有本院112年度上訴字第5059號刑事
13 判決在卷可稽（見本院卷第7-30頁），且被告經合法通知，
14 並未到庭或提出書狀為任何爭執，自堪信為真實。

15 四、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
16 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同，民
17 法第184條第1項定有明文。被告既有以前述不法行為幫助詐
18 欺集團成員詐騙原告之情事，並造成原告受有6萬元之損
19 害，自應就原告所受損害，負賠償之責。從而，原告依前揭
20 規定，請求被告給付6萬元，即屬有據。

21 五、綜上所述，原告依民法第184條第1項規定，請求被告給付6
22 萬元，及自刑事附帶民事起訴狀繕本送達翌日即113年2月9
23 日（見附民卷第35頁）起至清償日止，按年息5%計算之利
24 息，為有理由，應予准許。

25 六、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第78條、
26 第463條、第385條第1項前段，判決如主文。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

28 民事第二十庭

29 審判長法 官 鄭威莉

30 法 官 何若薇

31 法 官 馬傲霜

01 正本係照原本作成。

02 不得上訴。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

04 書記官 林孟和