臺灣高等法院民事裁定

114年度再抗字第2號

聲 請 人 劉隲坤即劉曉佳

相 對 人 周如婷

上列當事人間聲明異議事件，聲請人對中華民國113年12月10日
本院113年度抗字第1369號確定裁定聲請再審，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理 由

一、按民事訴訟法第507條規定，裁定已經確定，而有同法第496
條第1項或第497條之情形者，得準用本編之規定，聲請再
審。聲請人於民國113年12月31日所提書狀雖記載「民事抗
告狀」，惟嗣向本院表明其係對本院113年度抗字第1369號
確定裁定聲請再審，有「民事抗告狀」、公務電話紀錄、11
4年1月8日「民事的再審狀」可佐（本院卷第3、17、21
頁）。又提起再審之訴，應於30日之不變期間內提起。前項
期間，自判決確定之時起算，判決於送達前確定者，自送達
時起算，民事訴訟法第500條第1項、第2項前段定有明文，
此項規定於對確定裁定聲請再審準用之。查原確定裁定於民
國113年12月10日確定，同年12月13日送達聲請人，有本院
書記官辦案進行簿可參（本院卷第39頁），聲請人於同年12
月31日對上開確定裁定聲請再審，未逾30日之法定期間，合
先敘明。

二、次按對於民事確定裁定聲請再審，依民事訴訟法第507條準
用同法第501條第1項第4款規定，應表明再審理由。未依法
表明者，其聲請再審為不合法。所謂表明再審理由，必須指
明確定裁定有如何合於法定再審事由之具體情事，始為相
當。若未表明再審理由，法院無庸命其補正，得逕行以其聲

01 請不合法，予以駁回（最高法院60年台抗字第688號、61年
02 台再字第137號判例意旨參照）。聲請人對原確定裁定聲請
03 再審，並未敘明原確定裁定有何合於民事訴訟法第496條第1
04 項或第497條之再審事由，及合於該等事由之具體情事，揆
05 諸前開說明，其聲請再審自不合法，應予駁回。

06 三、據上論結，本件聲請再審為不合法，爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

08 民事第十三庭

09 審判長法 官 林純如

10 法 官 江春瑩

11 法 官 邱蓮華

12 正本係照原本作成。

13 不得抗告。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

15 書記官 蘇意絜