## 臺灣高等法院民事裁定

01

29

31

02											1	14年	度	非抗	1字	第5號	虎
03	聲	請	人	李建	禮												
04																	
05				汪紀	1.璇												
06				林麗	華												
07				岑明	深												
08	共		同														
09	代	理	人	黄炬	山田律	師											
10				賴秉	と詳律	師											
11				侯좴	8珍律	師											
12	上列	刊聲詩	青人因	蔡忠	穎與	財團	法人	各	各他	浸	信會	間]	14	年度	非	抗字	
13	第5	號變	更組紀	織暨.	捐助:	章程	事件	,聲	<b>注請</b>	題卷	, ,	本院	裁	定如	下	:	
14		主	文														
15	准言	午聲詩	青人閱	]覽、	抄錄	本院	£114	年度	き非れ	亢字	第5	5號	變更	(組	織暨	捐且	力
16	章和	呈事作	<b>‡全卷</b>	,或	預納	費用	] 聲言	青付:	與影	本	0						
17		理	由														
18	_	、按當	拿事人	、得向	]法院	書記	己官產	&請	閲覽	` \ {	炒銷	(或	攝景	卷	內文	書	,
19		或形	頁納費	用聲	請付	與總	善本、	影	本或	節	本;	第.	三人	經	當事	人同	习
20		意或	<b>え釋</b> 明	有法	律上	.之禾	1害屬	<b>剔係</b>	,而	為	前項	之	聲請	者	,應	經治	失
21		院表	发定許	可,	民事	訴訟	法第	<b>第24</b> 2	2條3	第1:	項、	第2	2項	分別	定	有明	
22		文,	並為	非認	*事件	法第	548位	条所	準用	0							
23	<u> </u>	、聲詩	<b>青意旨</b>	略以	(:蔡	忠新	<b>負聲</b> 訪	青變	更財	團	法人	各	各他	2浸	信會	( 7	F
24		稱名	各他	2浸信	(會)	之章	在程,	原:	法院	[以]	113-	年度	法	更一	-字	第1號	記
25		裁定	こ駁回	]聲請	<b>,蔡</b>	忠新	頁不用	及提:	起抗	告	,業	經	原法	院	以11	3年	
26		度扩	1字第	278	號裁簿	定(	下稱	原裁	(定)	)駁	回	抗告	<b>- ,</b>	蔡忠	<b></b> 類1	仍不	
27		服拐	是起本	件再	ŀ抗告	- (7	稱名	长争:	事件	.)	。伊	+係-	各名	他	浸信	會さ	2
28		第4	屆董:	事,	系爭]	事件	涉及	各名	一他	<b></b> ラ信	: 會:	之會	務	運作	[及]	第44	玉

第一頁

董事如何行使職權,且原法院前以113年度聲字第81號裁定

准許伊閱覽原裁定卷宗,故伊乃系爭事件之利害關係人,有

閱覽、抄錄或影印卷內資料之必要,為此聲請閱覽卷宗等

01 語。 三、經查,系爭事件乃各各他浸信會之第四屆董事長蔡忠穎依11 02 2年3月12日特別召集合會之決議,聲請變更各各他浸信會之 章程,而聲請人主張其等均為各各他浸信會第四屆之董事, 04 業據提出臺北市政府民政局113年4月1日北市民宗字第11360 00977號函為證(見原法院113年度聲字第188號卷第11 06 頁),並有法人登記證書在卷可稽(見原法院112年度法字 07 第23號卷第26頁),堪認聲請人就系爭事件應否准予變更章 08 程之爭議,已釋明其有法律上之利害關係,是聲請人聲請閱 09 覽系爭事件之卷宗,核與前開規定相符,應予准許,爰裁定 10 如主文所示。 11 114 年 菙 民 3 3 中 國 月 12 日 民事第十六庭 13 審判長法 官 朱耀平 14 法 官 王唯怡 15 法 官 羅立德 16 正本係照原本作成。 17 不得抗告。 18 華 民 114 年 3 月 中 3 19 國 日

20

書記官 葉蕙心