

臺灣高等法院民事判決

115年度上易字第174號

上訴人 劉嘉峯

訴訟代理人 劉嘉烜

被上訴人 吳靜如

鄭博圳

張瑋仁

陳仲豪

李家名

陳詠琳（原名陳宥郢）

綠界科技股份有限公司

法定代理人 林雪慧

訴訟代理人 石雅心

許友睿

上列當事人間請求損害賠償事件，上訴人對於中華民國114年6月26日臺灣新北地方法院111年度金字第16號第一審判決提起上訴，本院於115年7月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原判決關於駁回上訴人後開第二項之訴部分，及該部分訴訟費用之裁判均廢棄。

被上訴人鄭博圳應與吳靜如連帶給付上訴人新臺幣捌拾伍萬捌仟元，及自民國一百十五年五月二十一日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

其餘上訴駁回。

第一、二審訴訟費用由被上訴人吳靜如、鄭博圳連帶負擔七分之一，餘由上訴人負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人法定代理人代理權消滅者，訴訟程序在有法定代理人承受其訴訟以前當然停止，民事訴訟法第170條定有明文。又第168條至第172條及前條所定之承受訴訟人，於得為

01 承受時，應即為承受之聲明，同法第175條第1項亦有明文。
02 查被上訴人綠界科技股份有限公司（下稱綠界公司）之法定
03 代理人原為梁維誠，於訴訟中民國115年3月26日變更為林雪
04 慧，並由其具狀聲明承受訴訟等情，有民事聲明承受訴訟狀
05 及變更登記表可稽（見本院卷第331至341頁），核與上開規
06 定相符，應予准許。

07 二、次按言詞辯論期日，當事人之一造不到場者，得依到場當事
08 人之聲請，由其一造辯論而為判決，民事訴訟法第385條第1
09 項定有明文。查被上訴人張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳
10 經合法通知未於言詞辯論期日到場，爰依上訴人之聲請，准
11 予一造辯論而為判決。

12 貳、實體方面：

13 一、上訴人主張：

14 (一)被上訴人吳靜如、原審共同被告廖品閔於108年3月間，見訴
15 外人張澤龍、汪雄建、真實姓名年籍不詳綽號「小豪哥」、
16 「阿迪」、通訊軟體LINE暱稱「陳惠玲」等人所屬三人以
17 上，以實施詐術為手段，且具有持續性、牟利性之有結構性
18 詐欺集團組織（下稱系爭詐欺集團）刊登徵才廣告，與之聯
19 絡後獲悉工作內容為提供金融帳戶，並依「陳惠玲」指示轉
20 帳、提款再轉交予他人，依其等之智識程度及社會生活經
21 驗，應可知悉金融帳戶開設並非困難，一般人均可自行提
22 款、轉帳，無必要租用他人帳戶再指示代為提領、收款、轉
23 交，竟可以此方式獲取報酬，顯不合常理，而可預見該工作
24 單位有高度可能為犯罪組織，且上開行為極可能係犯罪組織
25 實行詐欺取財時用以收取犯罪所得、製造金流斷點，以掩飾
26 或隱匿犯罪所得去向之手段，竟基於參與犯罪組織之不確定
27 故意，並與系爭詐欺集團成員共同意圖為自己不法之所有，
28 基於三人以上共同以網際網路對公眾散布而詐欺取財及洗錢
29 不確定故意之犯意聯絡，於108年3月某日起加入系爭詐欺集
30 團，由吳靜如、廖品閔提供如附表一編號1、2所示帳戶，並
31 於108年5至8月間數次依指示轉匯、提領上開帳戶內詐欺犯

罪所得，再轉交予不詳之人。系爭詐欺集團成員另架設「GMA數字資產交易中心」投資網站平台（下稱GMA交易平台），虛設「NBDC虛擬貨幣」，並以吳靜如、廖品閔身分註冊為綠界公司會員，其中吳靜如郵局帳戶、廖品閔永豐銀行帳戶供系爭詐欺集團申辦該公司會員帳號「mao11233」、「aa556677」，並作為代收服務所綁定之實體帳戶（下稱系爭帳戶），或直接收取、層轉款項之帳戶。嗣系爭詐欺集團不詳成員藉交友軟體邀請伊註冊成為GMA交易平台會員，並利用GMA交易平台系統管理者權限虛增伊投資帳戶內可供投資餘額數字，再向伊佯稱「NBDC虛擬貨幣」交易熱絡價格上漲等語，以上開方式施用詐術，致伊陷於錯誤，因而持續購買「NBDC虛擬貨幣」，於108年5至7月間匯款如附表二所示共計新臺幣（下同）173萬8,000元（其中88萬元業與廖品閔及其法定代理人成立和解而受償，下稱已受償部分）至被上訴人綠界科技股份有限公司（下稱綠界公司，與其餘被上訴人合稱被上訴人）提供之虛擬帳號或吳靜如郵局帳戶，綠界公司再將款項撥付至系爭帳戶。

(二)鄭博圳、張瑋仁基於參與犯罪組織之故意，並與系爭詐欺集團成員共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上共同以網際網路對公眾散布而詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於108年3月某日起加入系爭詐欺集團，由鄭博圳擔任車手頭及俗稱「收水」之角色，負責向張瑋仁、陳仲豪、李家名收取其等帳戶內之詐欺犯罪所得，再轉交予不詳之人，張瑋仁則提供如附表一編號3所示帳戶予鄭博圳；而陳仲豪、李家名與鄭博圳共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，提供如附表一編號4、5所示帳戶予鄭博圳供系爭詐欺集團使用。嗣「小豪哥」指示鄭博圳轉知張瑋仁、陳仲豪、李家名於108年4月間數次提領上開帳戶內之詐欺犯罪所得，再轉交予鄭博圳或其他不詳之人。陳詠琳依其智識程度及生活經驗，可知悉金融帳戶為個人信用、財產之重要表徵，國內犯罪者又常利用他人金融帳戶掩飾不法行徑，並可

01 預見將金融帳戶資料交予不詳之人使用，極可能遭詐欺正犯
02 作為人頭帳戶，並因而幫助詐欺正犯從事財產犯罪，且匯入
03 帳戶之詐欺犯罪所得經提領、轉匯後即產生遮斷金流、逃避
04 國家追訴之效果，竟基於幫助詐欺取財、幫助洗錢之不確定
05 故意，於108年4月間將如附表一編號6所示帳戶之提款卡、
06 密碼交予「阿迪」，容任系爭詐欺集團將該帳戶供作收受詐
07 欺犯罪所得之用，藉以提供助力。嗣系爭詐欺集團於108年8
08 月1日關閉GMA交易平台並捲款潛逃，致伊扣除已受償部分
09 外，仍受有85萬8,000元之損害（下稱系爭損害）。綠界公
10 司負有查核其會員真實身分、設立監控與稽核制度、記錄自
11 虛擬帳號轉入實體帳戶之交易款項，並於其會員利用虛擬帳
12 號進行洗錢、詐欺等犯罪行為時暫停或終止代收服務之義
13 務，卻未盡上開義務，且違反綠界公司所定虛擬帳號會員每
14 日代收額度上限為30萬元之規定，任由吳靜如、廖品閔申設
15 之會員帳號「mao11233」、「aa556677」供系爭詐欺集團代
16 收款項之用，有違反往來交易安全義務之幫助詐欺共同侵權
17 行為。

18 (三)被上訴人上開共同侵權行為致伊受有系爭損害，伊得請求其
19 等連帶賠償，爰依共同侵權行為之法律關係請求被上訴人連
20 帶賠償85萬8,000元及加計自起訴狀繕本送達最後一名被上
21 訴人翌日起算之法定遲延利息（原審就上開部分判命吳靜如
22 給付上訴人85萬8,000元之本息，駁回上訴人其餘之訴，上
23 訴人就其敗訴部分聲明不服，提起上訴；未繫屬本院部分，
24 不予贅述）。上訴聲明：(一)原判決關於駁回後開第二項之訴
25 部分廢棄。(二)鄭博圳、張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳、
26 綠界公司應與吳靜如連帶給付上訴人85萬8,000元，及自上
27 訴狀繕本送達最後一名被上訴人翌日起至清償日止，按週年
28 利率5%計算之利息。

29 二、被上訴人則以：

30 (一)吳靜如、鄭博圳：伊同意賠償，出獄後才能賠償上訴人。

31 (二)綠界公司：伊為合法設立之第三方支付服務業者，本於中性

01 金流代收付平台之地位提供技術媒介，未參與任何刑事詐欺
02 或洗錢之不法分工，與上訴人所受損害無相當因果關係。伊
03 於受理吳靜如、廖品閔申請時，採完整之實名驗證程序，確
04 認其等身分真實，已盡相當查證義務。其等以海外代購業者
05 名義申請，提供真實身分證件並通過三重驗證，外觀上與一
06 般正常代購業者無異。伊於審核通過、提供代收服務之際，
07 主觀上無從預見吳靜如、廖品閔之帳戶遭系爭詐欺集團利用
08 為詐騙工具，伊於提供服務之際無容認不法之故意或過失。
09 上訴人受詐欺集團施詐後自行決意匯款，部分款項從未進入
10 伊代收系統，伊之代收付行為與系爭損害間無相當因果關
11 係。伊於全平台付款網頁設有顯著紅色防詐警語，明確提示
12 不承作虛擬貨幣代理收付，已盡風險告知義務。再者，上訴
13 人部分款項係直接臨櫃或轉帳至吳靜如個人郵局實體銀行帳
14 戶，逸脫正常交易常規，上訴人逕自匯款，未盡善良管理人
15 之注意義務，有與有過失等語，資為抗辯。並答辯聲明：上
16 訴駁回。

17 (三)張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳已於相當時期受合法通
18 知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀作任何聲明
19 或陳述。陳仲豪、李家名、陳詠琳已於相當時期受合法之通
20 知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀爭執，依民
21 事訴訟法第463條準用同法第280條第3項準用同條第1項規
22 定，視同自認。

23 三、查吳靜如、廖品閔註冊成為綠界公司會員，提供系爭帳戶及
24 附表一編號1、2所示帳戶予系爭詐欺集團，作為收取款項、
25 層轉款項之帳戶，上訴人受系爭詐欺集團詐欺匯款如附表二
26 所示款項至吳靜如、廖品閔帳戶；鄭博圳擔任系爭詐欺集團
27 車手頭，向張瑋仁、陳仲豪、李家名收取其等交付如附表一
28 編號3至5帳戶；陳詠琳交付附表一編號6帳戶予系爭詐欺集
29 團，均供匯入詐欺所得款項等情，為上訴人與綠界公司所不
30 爭執（見本院卷第269至272頁）。上訴人主張：伊受系爭詐
31 欺集團詐騙匯款至吳靜如、廖品閔設於綠界公司之虛擬帳

戶，鄭博圳擔任系爭詐欺集團車手頭，張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳提供帳戶予系爭詐欺集團使用，被上訴人應依共同侵權行為法律關係連帶賠償伊85萬8,000元本息等語，為綠界公司所否認，並以前揭情詞置辯。茲論述如下：

(一)按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之捨棄或認諾者，應本於其捨棄或認諾為該當事人敗訴之判決。民事訴訟法第463條準用同法第384條定有明文。鄭博圳於本院言詞辯論時，已認諾上訴人之請求（見本院卷第519頁），依前開說明，本院自應為鄭博圳敗訴之判決。

(二)按故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。又數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人。民法第184條第1項、第185條分別定有明文。又民法第185條第2項所稱之幫助人，係指於他人為侵權行為之際，幫助該他人使其易於遂行侵權行為者，幫助人對於幫助之行為須有故意或過失，且被害人所受之損害與幫助行為亦具有相當因果關係，始可視為共同行為人而須與行為人連帶負損害賠償責任（最高法院107年度台上字第2436號判決意旨參照）。次按民事訴訟法第280條第3項固規定當事人對於他造主張之事實，已於相當時期受合法通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執者，準用第1項之規定。惟同條第1項規定，係指當事人對於他造主張之事實，於言詞辯論時，消極的不表示意見，法律上擬制其為自認而言，於辯論主義所行之範圍內有拘束法院之效力，法院自可毋庸別予調查證據，以之為裁判之基礎，惟法院斟酌調查證據之結果及全辯論意旨，該當事人非必受敗訴之判決（最高法院112年度台上字第1646號判決要旨參照）。查上訴人所遭詐騙之款項，並未匯入張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳所提供之帳戶及虛擬帳號，有存摺存款歷史明細查詢、歷史交易清單、交易明細表及匯款申請書可佐（見原審卷一第149至169

頁），且為上訴人自陳無訛（見原審卷一第17、29至31頁）。堪認上訴人所受系爭損害，與張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳提供帳戶之行為間無相當因果關係。依上開說明，難認與張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳提供帳戶之幫助行為具有相當因果關係，則上訴人請求張瑋仁、陳仲豪、李家名、陳詠琳連帶賠償系爭損害，尚屬無據。

(三)綠界公司部分：

- 1.按就侵權行為之違法性而論，倘行為人所從事者為社會上一般交易行為或經濟活動，除被害人能證明其具有不法性外，亦難概認為侵害行為，以維護侵權行為制度在於兼顧「權益保護」與「行為自由」之旨意（最高法院108年度台上字第1990號判決意旨參照）。
- 2.經查，綠界公司於受理吳靜如、廖品閔申請網路金流代收服務，依序進行手機號碼、身分資料、銀行帳戶驗證，依其等所提供之身分證影本並經手機電子郵件驗證成功；在買方付款網頁上標示反詐騙警語；復於108年7月間透過電子郵件請求吳靜如、廖品閔提供交易紀錄未果後暫停提供相關服務等情，有會員資料明細、網站付款頁面及電子郵件可稽（見原審卷一第273之18至273之22、273之44至273之50頁）。至綠界公司所定會員每日代收額度上限之規定，固屬防制洗錢所為內部控管程序之一，惟綠界公司已依前揭內部控制與稽核制度進行審查，要難以其未符會員每日代收額度上限之規定，即逕認有違往來交易安全義務。又行政院金融監督管理委員會97年12月4日金管銀(二)字第09700466490號函固載明銀行提供「虛擬帳號」予網站業者，被詐騙集團利用作為洗錢之人頭帳戶，「銀行」應強化開戶審核作業，事後加強監控管理，當網路客戶申請交易款項從虛擬帳號轉入客戶實體帳戶時，銀行應請業者設定虛擬帳戶監控資訊系統並紀錄等語（見原審卷一第187頁），惟此規範主體並非綠界公司。再法務部103年2月19日法令字第10204554850號函指定第三方支付服務業

自即日起適用洗錢防制法有關金融機構之規定（見原審卷二第414頁），復依修正前98年6月10日洗錢防制法第8條第1項規定：「金融機構對疑似犯第十一條之罪之交易，應確認客戶身分及留存交易紀錄憑證，並應向法務部調查局申報；其交易未完成者，亦同。」、第3項規定：「第一項受理申報之範圍及程序，由中央目的事業主管機關會同內政部、法務部、中央銀行定之。」惟當時第三方支付業者之主管機關為經濟部，相關受理申報之具體範圍、申報門檻或通報格式均付之闕如，第三方支付業者客觀上欠缺任何可資遵循之規定，難認有何違反法定注意義務之過失。審酌綠界公司為經營第三方支付業務者，並依約提供吳靜如、廖品閎代收交易之服務，憑其等之身分證件影本、手機驗證等可靠資訊辨識其會員身分無訛，非代身分不詳之人收取來源不明款項，且於主動請求吳靜如、廖品閎提供交易紀錄未果後即及時停止其會員服務功能；參以綠界公司代收款項過程均係依其所定之「綠界平台會員服務條款」進行，符合其一般業務程序，堪認綠界公司有確實查核其會員身分，並建立內部控制與稽核制度，已盡相當之注意義務，難認其代收款項過程有何過失，亦無不法行為。此外，復無其他證據證明綠界公司於收受款項時已知悉係詐欺犯罪所得，難認綠界公司代收款項之行為具不法性。是以，上訴人主張綠界公司未查核吳靜如、廖品閎會員身分、違反代收額度上限、未設立金流監控管理措施、未申報金流異常疑似洗錢交易，而有違反往來交易安全義務，應負共同侵權行為責任云云，即屬無據。

四、綜上所述，上訴人依共同侵權行為損害賠償之法律關係，請求鄭博圳應與吳靜如連帶給付85萬8,000元，及自上訴狀繕本送達最後一位被上訴人之翌日即115年5月21日（見本院卷第372頁）起至清償日止，按年息5%計算之利息，為有理由，應予准許；逾此部分之請求，為無理由，應予駁回。原審就上開應准許部分，為上訴人敗訴之判決，尚有未洽，上

訴論旨指摘原判決此部分不當，求予廢棄改判，為有理由，爰由本院廢棄改判如主文第2項所示。至上開不應准許部分，原審為上訴人敗訴之判決，核無不合，上訴意旨指摘原判決此部分不當，求予廢棄改判，為無理由，應駁回其上訴。

五、本件事證已臻明確兩造其餘之攻擊或防禦方法及所用之證據，經本院斟酌後，認與判決之結果不生影響，爰不逐一論列。

六、據上論結，本件上訴為一部有理由，一部無理由，判決如主文。

中 華 民 國 115 年 9 月 1 日
民事第三庭

審判長法 官 李昆霖

法 官 何悅芳

法 官 徐淑芬

正本係照原本作成。

不得上訴。

中 華 民 國 115 年 9 月 1 日
書記官 馮得弟

附表一：

編號	帳戶所有人	金融帳戶之名稱及帳號
1.	吳靜如	中華郵政股份有限公司帳戶（帳號：000000000000000號，下稱吳靜如郵局帳戶）
		中國信託商業銀行帳戶（帳號：000000000000000號）
2.	廖品閔	永豐商業銀行帳戶（帳號：000000000000000號，下稱廖品閔永豐帳戶）
		台新國際商業銀行帳戶（帳號：000000000000000號）
3.	張瑋仁	台新國際商業銀行帳戶（帳號：000000000000000

01

		號)
4.	陳仲豪	華南商業銀行帳戶 (帳號：000000000000號)
		台新國際商業銀行帳戶 (帳號：00000000000000號)
5.	李家名	中華郵政股份有限公司帳戶 (帳號：000000000000000號)
6.	陳詠琳	玉山商業銀行帳戶 (帳號：00000000000000號)

02

附表二：上訴人匯款金額

03

編號	匯款日期	轉出帳號	金額	轉入虛擬(實體)帳號	對應綁定實體帳戶
1	108/5/22	000-000000000000	13,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
2	108/5/31	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
3	108/5/31	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
4	108/6/3	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
5	108/6/3	000-000000000000	20,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
6	108/6/4	000-000000000000	20,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
7	108/6/5	000-000000000000	16,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
8	108/6/5	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
9	108/6/5	000-000000000000	20,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
10	108/6/7	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
11	108/6/7	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
12	108/6/10	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
13	108/6/10	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
14	108/6/10	000-000000000000	23,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
15	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
16	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
17	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
18	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
19	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
20	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
21	108/6/22	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
22	108/6/23	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
23	108/6/23	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
24	108/6/23	000-000000000000	40,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
25	108/6/23	000-000000000000	10,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔

(續上頁)

01

26	108/6/25	000-000000000000	40,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
27	108/6/25	000-000000000000	40,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
28	108/6/25	000-000000000000	40,000	0000000000000000	000-00000000000000, 廖品閔
29	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
30	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
31	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
32	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
33	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
34	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
35	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如

02

36	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
37	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
38	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
39	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
40	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
41	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
42	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
43	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
44	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
45	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
46	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
47	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
48	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
49	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
50	108/7/16	000-000000000000	30,000	0000000000000000	000-00000000000000, 吳靜如
51	108/7/25	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
52	108/7/26	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
53	108/7/27	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
54	108/7/28	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
55	108/7/29	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
56	108/7/25	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
57	108/7/26	000-000000000000	30,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
58	108/7/27	000-000000000000	26,000	000-000000000000 0, 吳靜如	
59	108/7/29	郵局臨櫃現金匯款	50,000	000-000000000000	

(續上頁)

01

				0，吳靜如	
			合計：1,738,000		