

臺灣高等法院民事裁定

115年度聲再字第62號

聲 請 人 簡誌重

法定代理人 李堉臣

相 對 人 慶隆開發股份有限公司

法定代理人 廖羚君

上列當事人間確定執行費用額聲明異議聲請再審事件，對於中華民國115年5月27日最高法院115年度台聲字第344號確定裁定，聲請再審，本院裁定如下：

主 文

本件移送最高法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權，以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。次按對於確定裁定聲請再審，專屬為裁定之原法院管轄，民事訴訟法第507條準用第499條第1項亦有明定。又當事人向最高法院聲請再審是否合法，係屬最高法院應依職權調查裁判事項，當事人對最高法院以不合法駁回再審聲請之裁定，聲請再審，不論其主張之再審事由係依同法第496條第1項何款規定，均專屬最高法院管轄，無同法第499條第2項但書規定之適用（最高法院108年度台抗字第1033號裁定意旨參照）。

二、本件聲請人前對最高法院113年度台聲字第1122號裁定，聲請再審，經最高法院於民國115年5月27日以115年度台聲字第344號以聲請再審不合法為由，駁回聲請人之再審聲請確定。聲請人對前揭最高法院115年度台聲字第344號確定裁定聲請再審，依上說明，自應專屬為裁判之原法院即最高法院管轄。聲請人誤向本院聲請再審，應移送於其管轄法院即最高法院。

01 三、爰依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 115 年 7 月 23 日

03 民事第二庭

04 審判長法 官 紀文惠

05 法 官 賴武志

06 法 官 楊珮瑛

07 正本係照原本作成。

08 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
09 繳納抗告費新臺幣1500元。

10 中 華 民 國 115 年 7 月 23 日

11 書記官 高婕馨