臺灣高等法院民事裁定

115年度金上字第24號

上　訴　人　王開文（即李乃娟之承受訴訟人）

000000000000000000

000000000000000000

被 上訴 人　李金龍

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

蔡佳銘（即蔡尚苑之承受訴訟人）

000000000000000000

張貴玲（即蔡尚苑之承受訴訟人）

000000000000000000

賴金鑫

簡麗珠

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

黃子窈

000000000000000000

黃雁宸

夏子茵

000000000000000000

林麗令

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

陳國楨

陳進村

張辰鐘

000000000000000000

0000000000000000

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，上訴人對於中華民國113年4月15日臺灣新北地方法院108年度金字第142號第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定預納裁判費，此為必備之程式。又上訴不合法者，第二審法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。上訴不合法之情形，已經原第一審法院定期間命其補正而未補正者，得不行前項但書之程序，民事訴訟法第444條第1、2項定有明文。

二、上訴人不服民國113年4月15日原法院108年度金字第142號第一審判決，於同年5月8日提起上訴，其上訴利益為新臺幣(下同)150萬元，惟未據上訴人繳納第二審裁判費，原法院於同年12月16日以裁定命上訴人於收受裁定5日內補繳第二審裁判費2萬3,775元，該裁定於115年7月23日送達上訴人，有前開裁定及送達證書可參(見原審金字卷十一第529至530頁、本院卷第241頁)。然上訴人迄未繳納第二審裁判費，有原法院及本院裁判費或訴狀查詢表、答詢表足憑（見本院卷第243至253頁），依上開說明，其上訴自非合法，應予駁回。

三、據上論結，本件上訴為不合法，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　30　　日

民事第十二庭

審判長法　官　沈佳宜

法　官　陳筱蓉

法　官　翁儀齡

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　31　　日

書記官　劉家蕙