

# 最高法院刑事判決

113年度台上字第4185號

上訴人 衛語彤

上列上訴人因加重詐欺案件，不服臺灣高等法院臺中分院中華民國113年6月18日第二審判決（113年度金上訴字第203號，起訴案號：臺灣臺中地方檢察署112年度偵字第9484號），提起上訴，本院判決如下：

## 主 文

原判決撤銷，發回臺灣高等法院臺中分院。

## 理 由

一、本件原判決維持第一審依想像競合犯，從一重論處上訴人衛語彤犯三人以上共同詐欺取財（下稱加重詐欺）罪刑及為相關沒收宣告之判決，駁回其在第二審之上訴。固非無見。

## 二、惟按：

（一）民國113年7月31日制定公布、同年8月2日生效之詐欺犯罪危害防制條例第47條規定：「犯詐欺犯罪，在偵查及歷次審判中均自白，如有犯罪所得，自動繳交其犯罪所得者，減輕其刑；並因而使司法警察機關或檢察官得以扣押全部犯罪所得，或查獲發起、主持、操縱或指揮詐欺犯罪組織之人者，減輕或免除其刑。」所指詐欺犯罪，包括刑法第339條之4之加重詐欺罪，且新增原法律所無之減輕刑責規定，自對行為人有利。

（二）原判決認定上訴人於偵查及歷次審判中均自白加重詐欺犯行，且自承有犯罪所得新臺幣1千元（見原判決第3、7頁）。原審未及審酌詐欺犯罪危害防制條例第47條前段規定，給予上訴人繳交犯罪所得以滿足前揭減刑規定要件之機會，難謂於法無違。

01 三、上訴意旨已指摘原審量刑不當，且前揭違法情形為本院得依  
02 職權調查之事項，應認原判決有撤銷發回更審之原因。

03 據上論結，應依刑事訴訟法第397條、第401條，判決如主文。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

05 刑事第五庭審判長法官 李英勇

06 法官 鄧振球

07 法官 林庚棟

08 法官 林怡秀

09 法官 楊智勝

10 本件正本證明與原本無異

11 書記官 林修弘

12 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日