

# 最高法院刑事裁定

113年度台抗字第2019號

抗 告 人 林碧玲

上列抗告人因誣告等罪案件，不服臺灣高等法院臺中分院中華民國113年9月18日駁回其聲請再審之裁定（113年度聲再字第138號），提起抗告，本院裁定如下：

## 主 文

原裁定撤銷。

再審之聲請駁回。

## 理 由

一、按有罪判決確定後，為受判決人之利益，固得依刑事訴訟法第420條第1項各款之規定聲請再審，惟法院認為無再審理由而以裁定予以駁回者，不得更以同一原因聲請再審；法院認為聲請再審之程序違背規定，且無可補正者，應以裁定駁回之，同法第434條第3項、第1項、第433條定有明文。

二、查抗告人林碧玲係對臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第1981號誣告等罪案件之刑事確定判決（下稱原確定判決，經本院109年度台上字第920號判決駁回上訴），依刑事訴訟法第420條第1項第6款規定，聲請再審。惟抗告人所主張之「新事實、新證據」，係指臺灣臺中地方法院101年度醫字第10號民事案件民事委任狀、高雄市立忠孝國中個人缺曠（課）明細（見原審卷第11頁）。然上開兩項證據，抗告人曾經以之聲請再審，經原審法院於民國110年7月29日以110年度聲再字第231號裁定以無理由駁回其再審之聲請確定。

三、原審未察，認為上開證據非原確定判決未及或未實質調查斟酌之新證據，以聲請再審為無理由，而予以駁回，即有違誤。抗告人聲請再審既違背規定，其程序即不合法，且無可補正，應予駁回。抗告意旨雖未指摘及此，惟此為本院應依

職權調查之事項，仍應將原裁定撤銷，並自為駁回再審聲請  
之裁定。

據上論結，應依刑事訴訟法第413條、第433條前段，裁定如主  
文。

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

刑事第四庭審判長法官 李錦樑

法官 周政達

法官 蘇素娥

法官 林婷立

法官 洪于智

本件正本證明與原本無異

書記官 杜佳樺

中 華 民 國 113 年 11 月 18 日