

最高法院刑事判決

114年度台上字第174號

上訴人 張宏政

上列上訴人因加重詐欺等罪案件，不服臺灣高等法院中華民國113年6月13日第二審判決（113年度上訴字第1785號，起訴案號：臺灣新北地方檢察署112年度偵字第34224號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、第三審上訴書狀，應敘述上訴之理由，其未敘述者，得於提起上訴後20日內補提理由書於原審法院，已逾上述期間，而於第三審法院未判決前仍未提出上訴理由書狀者，第三審法院應以判決駁回之，刑事訴訟法第382條第1項、第395條後段規定甚明。

二、本件上訴人張宏政因加重詐欺等罪案件，不服原審判決，於民國113年8月7日聲明上訴，並未敘述理由（記載上訴理由會予以後補），迄今逾期已久，於本院未判決前仍未提出，依上開規定，其上訴自非合法，應予駁回。

據上論結，應依刑事訴訟法第395條後段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

刑事第九庭審判長法官 梁宏哲

法官 楊力進

法官 周盈文

法官 劉方慈

法官 陳德民

本件正本證明與原本無異

書記官 張齡方

01 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日