

最高法院刑事判決

114年度台上字第1139號

上訴人 鄭家祥

原 審

選任辯護人 李律民律師

上列上訴人因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，不服臺灣高等法院中華民國113年12月25日第二審判決（113年度上訴字第5585號，起訴案號：臺灣桃園地方檢察署110年度偵字第39366號、111年度偵字第32989號），由其原審之辯護人為其之利益，提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

查第三審上訴書狀，應敘述上訴之理由；其未敘述者，得於提起上訴後20日內補提理由書於原審法院，已逾上述期間，而於第三審法院未判決前，仍未提出上訴理由書狀者，第三審法院應以判決駁回之，刑事訴訟法第382條第1項、第395條後段規定甚明。本件上訴人鄭家祥因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，不服原審判決，於民國114年1月21日提起上訴，載稱「具體上訴理由另補」，並未敘述理由，迄今逾期已久，於本院未判決前仍未提出上訴理由，依上開規定，其上訴自非合法，應予駁回。

據上論結，應依刑事訴訟法第395條後段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

刑事第一庭審判長法官 林勤純

法官 劉興浪

法官 黃斯偉

法官 何俏美

01

法 官 蔡廣昇

02

本件正本證明與原本無異

03

書記官 盧翊筑

04

中 華 民 國 114 年 3 月 10 日