

# 最高法院刑事判決

114年度台上字第427號

上訴人 潘琇珍

上列上訴人因違反洗錢防制法案件，不服臺灣高等法院中華民國113年9月24日第二審判決（113年度原上訴字第175號，起訴案號：臺灣桃園地方檢察署112年度偵字第26691號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按第三審上訴書狀，應敘述上訴之理由，其未敘述者，得於提起上訴後20日內補提理由書於原審法院；未補提者，毋庸命其補提；已逾上述期間，而於第三審法院未判決前仍未提出上訴理由書狀者，第三審法院應以判決駁回之，刑事訴訟法第382條第1項、第395條後段規定甚明。

二、本件上訴人潘琇珍因違反洗錢防制法案件，不服原審判決，於民國113年10月26日具狀提起上訴，然僅稱「理由部分容後補陳」，並未敘述理由，迄今逾期已久，於本院未判決前仍未提出，依上開規定，其上訴自非合法，應予駁回。

據上論結，應依刑事訴訟法第395條後段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

刑事第二庭審判長法官 徐昌錦

法官 何信慶

法官 林海祥

法官 林庚棟

法官 張永宏

本件正本證明與原本無異

書記官 邱鈺婷

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日