

# 最高法院刑事裁定

114年度台抗字第292號

抗 告 人 林瑜亮

上列抗告人因加重詐欺等罪案件，不服臺灣高等法院中華民國113年12月30日定應執行刑之裁定（113年度聲字第3394號，聲請案號：臺灣高等檢察署113年度執聲字第2379號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款及第53條分別規定甚明。又執行刑之量定，係事實審法院裁量之職權，倘其所酌定之應執行刑，並未違背刑法第51條各款所定之方法或範圍及刑事訴訟法第370條所規定之不利益變更禁止原則（即法律之外部性界限），亦無明顯違背公平、比例原則或整體法律秩序之理念（即法律之內部性界限）者，即不得任意指為違法或不當。

二、原裁定略以：抗告人林瑜亮所犯如其附表（下稱附表）編號1至11所示之罪，分別經判處附表編號1至11所示之有期徒刑確定，經檢察官聲請合併定其應執行刑。爰參酌抗告人所犯各罪之行為態樣、侵害法益、犯罪時間、次數，以及外部性界限與內部性界限（其中附表編號1至4所示之罪，曾合併定應執行有期徒刑1年10月），於其中之最長期（有期徒刑1年10月）以上，合併之刑期以下，定應執行有期徒刑5年8月。經核於法並無違誤。

01 三、抗告意旨僅略以：請審酌抗告人因身心障礙，長期服用藥  
02 物，致反應能力遲鈍；已盡力與各該被害人協商和解事宜；  
03 有年邁生病之母親需要照顧等情，請重新酌定較輕之執行刑  
04 云云。並未具體指摘原裁定有何違法或不當，係對原裁定已  
05 說明之事項，以及對原審裁量職權之適法行使，任意指摘。  
06 揆諸首揭說明，應認本件抗告為無理由，予以駁回。

07 據上論結，應依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

09 刑事第四庭審判長法官 李錦樑

10 法官 周政達

11 法官 蘇素娥

12 法官 洪于智

13 法官 林婷立

14 本件正本證明與原本無異

15 書記官 劉藝文

16 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日