

最高法院刑事裁定

114年度台抗字第461號

抗 告 人 邱瑞文

上列抗告人因強盜案件，不服臺灣高等法院中華民國114年1月6日駁回其聲明異議之裁定（113年度聲字第3594號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、本件原裁定略以：抗告人邱瑞文前因強盜案件，經原審法院判決後，又經本院於民國108年9月26日以108年度台上字第2899號判決從程序上駁回上訴確定，抗告人聲請再審，經原審法院以110年度侵聲再字第4號以其聲請與刑事訴訟法第420條第1項第6款、第3項、第420條第1項第1款之再審要件不符，為無理由，予以駁回，抗告人提起抗告，復經本院於110年9月30日以110年度台抗字第1483號裁定駁回其抗告確定後，違反同法第434條第3項規定，更以同一原因再向原審法院聲請再審，原審法院於113年10月21日以113年度侵聲再字第36號駁回其再審，抗告人提出抗告，復經本院以113年度台抗字第2263號駁回其抗告在案，有被告前案紀錄表、原審法院113年度侵聲再字第36號、本院113年度台抗字第2263號刑事裁定在卷可稽。本件抗告人係對原審法院113年度侵聲再字第36號聲明異議，並稱原確定判決所憑證物、證言已證明為偽造變造，為抗告人利益的聲請再審，請求賜予抗告人無罪等語，未涉檢察官執行之指揮不當，核與刑事訴訟法第484條聲明異議之要件不符。抗告人聲明異議為不合法，因而裁定駁回其聲明異議等旨。經核於法並無不合。

01 二、抗告意旨並未具體指摘原裁定有何違法或不當，置原裁定明
02 白說理不顧，猶執陳詞漫指原確定判決未詳盡調查證據，未
03 釐清案情等語，核係對原審刑罰裁量職權之適法行使，任意
04 指摘，為無理由，應予駁回。

05 據上論結，應依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

07 刑事第九庭審判長法官 梁宏哲

08 法官 楊力進

09 法官 周盈文

10 法官 劉方慈

11 法官 陳德民

12 本件正本證明與原本無異

13 書記官 張齡方

14 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日