最高法院刑事裁定

114年度台抗字第58號

再 抗 告 人 陳 信 宇

上列再抗告人因妨害性自主聲明異議案件，不服臺灣高等法院臺南分院中華民國113年11月25日駁回抗告之裁定（113年度抗字第535號），提起再抗告，本院裁定如下：

主 文

原裁定撤銷。

理 由

- 一、本件原裁定以再抗告人陳信宇因妨害性自主聲明異議案件，經第一審法院裁定駁回其異議，並於民國113年10月14日將裁定正本送達於再抗告人收受，其抗告期間應自113年10月15日即送達裁定翌日起算，計至同月24日其抗告期間即已屆滿。惟再抗告人延至113年10月25日，始行提起抗告，業已逾越法定抗告期間等由，乃依刑事訴訟法第406條前段之規定，裁定駁回其抗告，固非無見。
- 二、經查，原裁定固依憑卷附第一審法院送達證書（見第一審卷第71頁），有再抗告人親自簽名及書寫「113.10.14」，認再抗告人已於113年10月14日收受第一審裁定，是其於同年月25日始行具狀抗告，顯已逾期等旨。惟上揭送達證書之送達人簽章欄內所蓋○○○○○○○○○○（下稱臺南監獄）戒護科名籍送達證書專用章之日期則為「113.10.15」，在外觀上無從認定再抗告人究係在113年10月14日或翌（15）日收受。又參以再抗告人所提臺南監獄送達簽收登記簿影本（見本院卷第75頁），其簽收本件第一審裁定所載日期為「113年10月15日」，倘若無訛，再抗告人在上揭送達證書自行書寫之日期似為誤寫，而以前揭臺南監獄送達日期戳章之翌日起算，其抗告期間尚未逾期，此攸關其抗告是否合法

01 之認定，原審未遑根究明白系爭送達證書上再抗告人自行書
02 寫與臺南監獄送達日期戳章之日期，何以相差一日，或向臺
03 南監獄調取本件送達簽收登記簿查明原委，即以其之抗告逾
04 期，裁定駁回，自有未當。再抗告意旨執以指摘，非無理
05 由，應由本院將原裁定撤銷，由原審法院更為妥適之處理。

06 據上論結，應依刑事訴訟法第413條前段，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

08 刑事第九庭審判長法官 梁宏哲

09 法官 周盈文

10 法官 劉方慈

11 法官 陳德民

12 法官 楊力進

13 本件正本證明與原本無異

14 書記官 張齡方

15 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日