

最高法院刑事判決

115年度台上字第3800號

上訴人 張家興

上列上訴人因加重詐欺案件，不服臺灣高等法院中華民國115年5月12日第二審判決（115年度上訴字第1288號，起訴案號：臺灣臺北地方檢察署114年度偵字第8833、8996、10513、13048號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

查第三審上訴書狀，應敘述上訴之理由，其未敘述者，得於提起上訴後20日內補提理由書於原審法院，已逾上述期間，而於第三審法院未判決前，仍未提出上訴理由書狀者，第三審法院應以判決駁回之，刑事訴訟法第382條第1項、第395條後段規定甚明。本件上訴人張家興因加重詐欺案件，不服原審判決，於民國115年6月24日提起上訴，並未敘述理由，迄今逾期已久，於本院未判決前，仍未提出，依上開規定，其上訴自非合法，應予駁回。據上論結，應依刑事訴訟法第395條後段，判決如主文。

中 華 民 國 115 年 8 月 19 日

刑事第八庭審判長法官 梁宏哲

法官 劉方慈

法官 游士琚

法官 鄭富城

法官 楊力進

本件正本證明與原本無異

書記官 張齡方

中 華 民 國 115 年 8 月 25 日