

最高法院刑事判決

115年度台上字第3941號

上訴人 盧杜桂芬

上列上訴人因加重詐欺案件，不服臺灣高等法院高雄分院中華民國115年5月28日第二審判決（114年度金上訴字第1693號，起訴案號：臺灣高雄地方檢察署114年度偵字第9123號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按刑事訴訟法第377條規定，上訴於第三審法院，非以判決違背法令為理由，不得為之。是提起第三審上訴，應以原判決違背法令為理由，係屬法定要件。如果上訴理由書狀並未指摘原判決有何違法，自應認其上訴為違背法律上之程式，予以駁回。

二、本件原判決以上訴人盧杜桂芬明示僅就第一審判決量刑部分不服而提起第二審上訴，經原審審理結果，維持第一審關於刑部分之判決，駁回其該部分在第二審之上訴。已詳敘其量刑審酌所憑之依據及裁量之心證理由。

三、上訴意旨略以：其係受「張總裁」之年籍不詳成年人矇騙、利用，未有共同詐欺告訴人之犯意云云，猶就犯罪事實暨罪名重為爭辯，並未依據卷內訴訟資料具體指摘原判決關於此部分之量刑有何違法或不當，自非適法之上訴第三審理由。應認其上訴為違背法律上之程式，予以駁回。

據上論結，應依刑事訴訟法第395條前段，判決如主文。

中 華 民 國 115 年 8 月 19 日

刑事第八庭審判長法官 梁宏哲

法官 劉方慈

01

法 官 游士琚

02

法 官 鄭富城

03

法 官 楊力進

04 本件正本證明與原本無異

05

書記官 張齡方

06

中 華 民 國 115 年 8 月 25 日