## 最高法院民事裁定

02

112年度台上字第2450號

03 上 訴 人 陳志棟

01

- 04 訴訟代理人 吳姝叡律師
- 06 被 上訴 人 敦悦建設股份有限公司
- 07 法定代理人 許清芳
- 08 訴訟代理人 李平義律師
- 9 吳孟勳律師
- 10 被上訴人 席中珍
- 11 訴訟代理人 林維堯律師
- 12 吳孟勳律師
- 13 上列當事人間請求給付買賣價金事件,上訴人對於中華民國112
- 14 年6月27日臺灣高等法院第二審判決(110年度重上字第455
- 15 號),提起上訴,並擴張聲明,本院裁定如下:
- 16 主 文
- 17 擴張之聲明駁回。
- 18 擴張聲明之訴訟費用由上訴人負擔。
- 19 理 由
- 一、按在第三審程序,上訴之聲明,不得變更或擴張之,此觀民 20 事訴訟法第473條第1項規定自明。本件上訴人在第一審就第 21 一備位之訴,請求被上訴人敦悅建設股份有限公司(下稱敦 22 悦公司)代被上訴人席中珍給付新臺幣8,299萬6,000元,及 23 自民國106年11月14日起加付法定遲延利息之判決。第一審 24 判决命敦悦公司代席中珍給付上開本金,及加付自同年月24 25 日起之法定遲延利息。上訴人就其敗訴之遲延利息部分,未 26 聲明不服,被上訴人就其敗訴部分提起第二審上訴。原法院 27 將第一審上開判命給付部分廢棄, 改判駁回上訴人該部分在 28

01		第一審	之訴。	上訴人	提起第.	三審」	上訴,	就」	上開貝	<b>货訴之</b> 遲	延利
02		息再為	請求,	自非合	法,應-	予駁回	可。				
03	二、	據上論	結,本	.件擴張	之聲明	為不台	<b>}法。</b>	依日	<b>飞事</b> 部	<b>斥訟法第</b>	481
04		條、第	444條第	第1項、	第95條	、第7	8條,	裁定	足如主	三文。	
05	中	華	民	國	113	年	6		月	27	日
06					最高法院	完民事	事第五	庭			
07					審	判長法	去官	彭	昭	芬	
08						污	去官	邱	璿	如	
09						污	去官	許	秀	芬	
10						污	去官	呂	淑	玲	
11						污	去官	蘇	芹	英	
12	本件	正本證	明與原	本無異							
13					書	記	-	郭	麗	蘭	
14	中	華	民	國	113	年	7		月	2	日