

最高法院民事裁定

113年度台再字第36號

再 審 原 告 裴氏秋姊

游 騏 暄（原名游佳瑋）

徐 念 祖

謝 東 侃

羅 婉 嘉

林 俊 賢

吳 家 政

共 同

訴訟代理人 林 清 漢律師

再 審 被 告 馮 文 艷

上列當事人間請求遷讓房屋等事件，再審原告對於中華民國112年5月10日本院判決（112年度台上字第789號）關於駁回其上訴部分，提起再審之訴，本院裁定如下：

主 文

本件移送於臺灣高等法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。又對於審級不同之法院就同一事件所為之判決，提起再審之訴者，專屬上級法院合併管轄。但對於第三審法院之判決，係本於民事訴訟法第496條第1項第9款至第13款事由，聲明不服者，專屬原第二審法院管轄。同法第499條第2項亦有明定。

二、本件再審原告對於本院判決（112年度台上字第789號）關於駁回其上訴部分，本於民事訴訟法第496條第1項第11款所定事由提起再審之訴，依同法第499條第2項但書規定，應專屬為判決之原第二審法院即臺灣高等法院管轄。茲再審原告向

01 本院提起再審之訴，依上說明，自應依職權移送於其管轄法
02 院，爰裁定如主文。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

04 最高法院民事第五庭

05 審判長法官 彭 昭 芬

06 法官 邱 璿 如

07 法官 李 國 增

08 法官 游 悅 晨

09 法官 蘇 芹 英

10 本件正本證明與原本無異

11 書 記 官 郭 麗 蘭

12 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日