最高法院民事裁定

113年度台聲字第1217號

再 審 原 告 蘇嘉淑
訴訟代理人 林幸頌律師
再 審 被 告 沈芷蓀

上列當事人間請求建築物鄰地使用權事件，再審原告對於中華民國111年5月18日臺灣高等法院臺中分院第二審判決(109年度上字第405號)，提起再審之訴，本院裁定如下：

主 文

本件移送於臺灣高等法院臺中分院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。又對於審級不同之法院就同一事件所為之判決，提起再審之訴者，專屬上級法院合併管轄，固為同法第499條第2項本文所明定。惟當事人對於第二審判決提起上訴，若經第三審法院認上訴為不合法以裁定駁回者，對於該第二審判決提起再審之訴，應專屬原第二審法院管轄。

二、本件再審原告於前訴訟程序對於臺灣高等法院臺中分院109年度上字第405號判決(下稱原第二審判決)，提起第三審上訴，經本院認其上訴為不合法，以111年度台上字第2206號裁定駁回其上訴確定。茲再審原告對原第二審判決提起再審之訴，依上開說明，應專屬臺灣高等法院臺中分院管轄。再審原告誤向本院提起再審之訴，應移送於該管轄法院，爰裁定如主文。至再審原告對本院111年度台上字第2206號裁定聲請再審部分，由本院另行裁定，附此敘明。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

最高法院民事第五庭

審判長法官 彭 昭 芬

法官 蘇 芹 英

法官 游 悅 晨

01

法官 林 慧 貞

02

法官 李 國 增

03 本件正本證明與原本無異

04

書記官 郭 麗 蘭

05

中 華 民 國 113 年 12 月 16 日