

最高法院民事裁定

115年度台簡聲字第26號

聲 請 人 陳生（兼杜色之承受訴訟人）

代 理 人 林瑞富律師

上列聲請人因與相對人劉美惠間聲請監護宣告事件，對於中華民國114年11月12日本院裁定（114年度台簡聲字第44號），聲請再審，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

按聲請再審，應依民事訴訟法第507條準用第501條第1項第4款規定表明再審理由，此為必須具備之程式。上開規定，依家事事件法第96條規定，於家事非訟事件之再審程序準用之。所謂表明再審理由，必須指明確定裁定有如何合於法定再審事由之具體情事，始為相當；倘僅泛言有何條款之再審事由，而無具體情事者，尚難謂已合法表明再審理由。如未表明再審理由，法院無庸命其補正。本件聲請人主張本院114年度台簡聲字第44號確定裁定（下稱原確定裁定）有民事訴訟法第496條第1項第1款所定事由，對之聲請再審，經核其聲請狀內表明之再審理由，無非說明其對於前程序確定裁判不服之理由，對於原確定裁定究有如何合於民事訴訟法第496條第1項第1款規定之具體情事，則未據敘明，依上說明，其聲請自非合法。

據上論結，本件聲請為不合法。依家事事件法第96條、第97條，非訟事件法第21條第2項，民事訴訟法第507條、第502條第1項、第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 8 月 12 日

最高法院民事第八庭

審判長法官 鄭 純 惠

法官 吳 青 蓉

01					法官	石	有	為
02					法官	林	慧	貞
03					法官	陳	秀	貞
04	本件正本證明與原本無異							
05				書	記	官	鄭	慧
06	中	華	民	國	115	年	9	月
								2
								日