臺北高等行政法院判決

04 原 告 李漢穎

01

05 被 告 桃園市政府交通事件裁決處

- 06 代表人張丞邦
- 07 訴訟代理人 周岳律師
- 08 上列當事人間交通裁決事件,原告不服被告民國113年8月8日桃
- 09 交裁罰字第58-D79B30947號裁決書(下稱原處分),提起行政訴
- 10 訟,本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 一、原處分撤銷。
- 13 二、訴訟費用新臺幣(下同)300元由被告負擔,被告應賠償給 14 付原告300元。
- 15 事實及理由
- 16 一、依兩造所述各節及卷內資料所示,本件事證已臻明確,爰依 17 行政訴訟法第237條之7規定,不經言詞辯論而為判決。
- 18 二、事實概要:

原告於112年7月12日23時38分許駕駛車牌號碼000-0000自用 19 小客車(下稱系爭車輛),行經 $\bigcirc\bigcirc$ 市 $\bigcirc\bigcirc$ 區 $\bigcirc\bigcirc\bigcirc$ 路00號20 前時,與訴外人即行人游智媛發生交通事故(下稱系爭事 21 故),經桃園市政府警察局(下稱舉發機關)到場處理後, 22 認原告有違反道路交通管理處罰條例(下稱道交條例)第44 23 條第2項規定之情形,因而肇事致人受傷,而為舉發。被告 24 爰依道交條例第24條第1項、第44條第4項規定及違反道路交 25 通管理事件統一裁罰基準表,以原處分裁處原告罰鍰7,200 26 元,吊扣駕駛執照12個月,並應參加道路交通安全講習(被 27 告已刪除處罰主文第二項易處處分部分,本院卷第83頁)。 28 原告不服,主張事發當下行人說自己無傷,事後和解時也表 29 示無受傷故不要求賠償,聲明請求撤銷原處分(本院卷第9 頁)。被告則認原告主張不可採,答辯聲明駁回原告之訴(本院卷第45頁)。

三、本院判斷:

01

02

04

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)經查,依據舉發機關提供行車紀錄器影像截圖(本院卷第63 至第66頁)顯示,原告於上開時地駕駛系爭車輛,行近行人 穿越道時,游智媛已開始通行,惟原告未禮讓與游智媛發生 碰撞而生系爭事故,勘認原告確實有違反道交條例第44條第 2項規定之違規行為,且原告應注意、能注意猶未注意,核 有過失。
- (二)惟原告是否該當道交條例第44條第4項規定,尚須確認游智 媛有無因系爭事故受傷,此為被告應負舉證責任。依據桃園 市政府消防局救護人員於系爭事故現場製作之救護紀錄表 (本院卷第77頁),未見檢查結果顯示游智媛有任何外傷, 僅游智媛陳訴其腰部疼痛,頸椎中線無壓痛,四肢感覺運動 功能正常,且不需就醫。游智媛雖於112月7月13日與舉發機 關員警製作交通事故談話紀錄表時,陳述腰部挫傷、全身痠 痛等語(本院卷第76頁),但員警未向游智媛索取或採證腰 部挫傷之照片等為以為存證。游智媛事後於113年1月29日復 向員警改稱伊沒有受傷,伊前開陳述是因為當下身體覺得有 驚嚇到,身體不適,可是伊回去之後隔天覺得人沒事情正常 等語(本院卷第75頁)。據上,並無足夠證據可證明游智媛 確因系爭事故受有傷害。舉發機關員警雖稱以原告撞擊之力 道,依常理游智媛應有受傷等語(本院卷第71頁),但這畢 竟只是員警個人主觀之判斷,上開救護紀錄表檢傷結果已無 外傷,至於是否可能有內傷,被告及舉發機關又未提出專業 醫師之診斷證明,如今事過境遷,亦已無從查證。被告既不 能舉證,即應對原告作有利之認定。
- (三)綜上,本件原告固有未禮讓行人之違規行為,然依卷內證據 資料,並無法證明游智媛有因系爭事故而受傷,被告逕作成 原處分裁罰原告,核有違誤,原告訴請撤銷,為有理由,應 予准許。

- 01 四、本件第一審裁判費300元應由敗訴之被告負擔,因原告已預 02 納裁判費,是被告應賠償給付原告300元。
- 03 五、結論:原告之訴為有理由,判決如主文。
- 04
 中華
 民國
 113
 年
 11
 月
 11
 日

 05
 法官劉家昆
- 06 上為正本係照原本作成。
- 07 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院地方行政訴訟庭
- 08 提出上訴狀並表明上訴理由(原判決所違背之法令及其具體內容
- 09 或依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實),其未載明
- 10 上訴理由者,應於提出上訴後20日內向本院補提理由書(上訴狀
- 11 及上訴理由書均須按他造人數附繕本,如未按期補提上訴理由
- 12 書,則逕予駁回上訴),並應繳納上訴裁判費新臺幣750元。
- 13 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日 14 書記官 張育誠
- 15 附錄(本件應適用法令):
- 1. 道交條例第24條第1項規定:「汽車駕駛人或汽車所有人違反 本條例規定者,除依規定處罰外,並得令其或其他相關之人接 受道路交通安全講習。」
- 19 2. 道交條例第44條第2項規定:「汽車駕駛人,駕駛汽車行近行 20 人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口,有行人穿越 21 時,不暫停讓行人先行通過者,處新臺幣一千二百元以上六千 22 元以下罰鍰。」
- 3. 道交條例第44條第4項規定:「汽車駕駛人有前二項規定之情 形,因而肇事致人受傷或死亡者,處新臺幣七千二百元以上三 萬六千元以下罰鍰。致人受傷者,吊扣駕駛執照一年;致人重 傷或死亡者,吊銷其駕駛執照。」
- 4. 違反道路交通管理事件統一裁罰基準表:汽車駕駛人有前二項
 規定之情形,因而肇事致人受傷或死亡,期限內繳納或到案聽
 候裁決者,裁罰新臺幣7,200元。