臺北高等行政法院判決

地方行政訴訟庭第三庭

113年度交字第1357號

原告 呂學龍

被告 臺北市交通事件裁決所

代表人 蘇福智

上列當事人間交通裁決事件，原告不服被告民國113年4月8日北市裁催字第22-ZAB296812號、第22-ZAB296813號裁決，提起行政訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用新臺幣300元由原告負擔。

事實及理由

一、程序事項：

本件事證已臻明確，本院認無言詞辯論的必要。因此，依行政訴訟法第237條之7規定，不經言詞辯論而為判決。

二、事實概要：

原告駕駛其所有車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）於民國113年1月26日上午11時32分許，行經速限80公里之國道1號南向37.8公里處（外側路肩）（下稱系爭路段），經雷達（射）測速儀器測得其時速為138公里，超速58公里。經內政部警政署國道公路警察局第一公路警察大隊（下稱舉發機關）員警認有「速限80公里，經雷達（射）測定行速為138公里，超速58公里（外側路肩限速80公里）」、「行車速度超過規定之最高時速40公里（處車主）」之違規行為後，於113年2月19日逕行舉發，並移送被告處理。嗣經被告乃依道路交通管理處罰條例（下稱道交條例）第43條第1項第2款、第4項、修正前道交條例第63條第1項、第24條規

01 定及違反道路交通管理事件統一裁罰基準表等規定，分別以
02 113年4月8日北市裁催字第22-ZAB296812號裁決書（下稱原
03 處分1），裁處罰鍰新臺幣（下同）12,000元，記違規點數3
04 點，應參加道路交通安全講習，及同日北市裁催字第22-
05 ZAB296813號裁決書（下稱原處分2），裁處吊扣汽車牌照6個
06 月及易處處分，原告不服，提起行政訴訟。經被告重新審查
07 後，刪除原處分2之易處處分，更正為僅裁處吊扣汽車牌照6
08 個月（本院卷第41頁）。嗣因道交條例第63條第1項自113年6
09 月30日修正施行限於「當場舉發」者始記違規點數，另經被
10 告自行刪除原處分1關於記違規點數3點部分（本院卷第77
11 頁），並將更正後原處分1重新送達原告。原告仍不服，續行
12 行政訴訟。

13 三、原告起訴主張及聲明：

14 (一)主張要旨：原告於違規當日所駕駛之路段為國道南向37.8公
15 里處路肩，相關告示牌放置於36.3公里處，由於兩側車道於
16 36.2公里處合併，使得內側車道駕駛者難以清楚看見該告示
17 牌，且從路肩開放起點至告示牌僅有約莫100公尺距離，不
18 足使駕駛人充分察覺並調整車速。又林口交流道因常有交通
19 堵塞，故大部分時間開放路肩行駛，此告示牌之設置對不熟
20 路段之駕駛人，顯然不足以提供充分的視覺警示。且告示牌
21 設置不明顯，原告在不知情的情況下超出系爭路段的速限而
22 遭到取締。此外，原告當時行駛速度為138公里，但誤認路
23 肩限速為100公里，因此原告的超速幅度應為38公里。根據
24 相關交通法規，超速40公里以上才需吊扣牌照，故原告認為
25 被吊扣牌照的處理是不妥當的等語。

26 (二)聲明：原處分均撤銷。

27 四、被告答辯及聲明：

28 (一)答辯要旨：

29 1.案經舉發機關就違規事實及舉發過程查復，本案係以舉發機
30 關執勤員警以雷射測速儀，測得該車超速違規，而依法舉
31 發。本案使用之雷射測速儀經財團法人台灣商品檢測驗證中

01 心檢定合格在案(檢定日期：112年12月1日)，有效期限至
02 113年12月31日，且雷射測速儀係針對單1車輛測速，採證照
03 片上綠點處即為受測車輛，測速過程會記錄成一段連續影
04 像，經檢視採證影像，當時確定為000-0000號車輛超速無
05 誤，該車違規屬實，依事實舉發核無不當。

06 2.查國道1號南向36.3公里處設有路肩限速80公里標誌，國道1
07 號南向37公里處設有「警52」測速取締標誌，舉發違規地點
08 為國道1號南向37.8公里處，系爭車輛實際違規地點為
09 37.6087公里(測距191.3公尺)，經推算測速取締標誌與系
10 爭車輛實際違規地點相距608.7公尺，依法取締違規均符合
11 規定等語。

12 (二)聲明：原告之訴駁回。

13 五、本院之判斷：

14 (一)系爭車輛於上開違規時地，經雷達測速儀測得時速138公里
15 等情，為原告所不爭執，復經本院詳細審酌採證照片所示，
16 明確標示時間：2024/01/26、11：32：44、速限：80kmh、
17 距離：191.3公尺、車速：138kmh、序號：LE0175、國道1號
18 南向37.8公里等項，且清晰可見測速儀之綠點對準系爭車輛
19 之車頭、車牌「000-0000」(本院卷第53頁)，又依上揭科學
20 採證儀器之雷達測速儀檢定合格證書，本件舉發機關使用之
21 雷達測速儀主機器號：LE0175、檢定日期：112年12月1日、
22 有效期限：113年12月31日(本院卷第57頁)，可知上開為警
23 採證使用之測速儀係經檢驗合格且尚在有效期限內，而系爭
24 測速採證相片所示主機序號與該測速儀檢定合格證書所載器
25 號互核相符，是該測速儀採證所得之車速等資料，應為可
26 採，是原告所有系爭車輛在前揭違規時地，確有「行車速度
27 超過規定之最高時速40公里」之違規事實，堪以認定。

28 (二)至原告前揭主張均在爭執「警52」標誌設置地點不明顯云
29 云，查系爭車輛經採證超速違規所在之車道為外側路肩，而
30 無論是系爭路段最高速限80公里之標誌或警52標誌，設置處
31 所均為外側路肩之右側路邊(本院卷第59、61頁)，行駛於

01 外側路肩之車輛行經該等標誌設置處所時，並無遭任何障礙
02 物遮蔽視線，且外側路肩復屬最靠近標誌設置處所之車道，
03 並無警52標誌或最高速限標誌設置地點不明顯之虞，是原告
04 前開主張，毫無足採。又前開警52標誌設置處所與系爭車輛
05 違規地點之距離，復經舉發機關查復略以：「國道1號南向
06 37公里處設有『警52』測速取締標誌，舉發違規地點為國道
07 1號南向37.8公里處，旨揭車輛實際違規地點為37.6087公里
08 (測距191.3公尺)，經推算測速取締標誌與該車實際違規地
09 點相距608.7公尺，依法取締違規均符合規定。」此有內政
10 部警政署國道公路警察局第一公路警察大隊113年5月28日國
11 道警一交字第1130014022號函（本院卷第47-48頁），亦合
12 於道交條例第7條之2第3項規定，應認已足警示汽車駕駛人
13 行駛高速公路須注意遵守相關速限規定。

14 (三)末按違反道路管理事件統一裁罰基準表記載，小型車駕
15 駛人行車速度，超過規定之最高時速逾40公里至60公里以
16 內，期限內繳納或到案聽候裁決者，應處罰鍰12,000元。而
17 上開違反道路管理事件統一裁罰基準表係基於母法之授
18 權而為訂定，且就違反道路管理事件統一裁罰基準表中
19 有關道交條例第43條第1項第2款裁罰基準內容，並未抵觸母
20 法，被告自得依此基準而為裁罰。從而，被告作成原處分
21 1，認事用法，核無違誤。另因原告有第43條第1項之違規行
22 為，被告依同條第43條第4項前段規定作成原處分2，自無違
23 誤。原告訴請撤銷原處分，為無理由，應予駁回。

24 (四)本件判決基礎已經明確，兩造其餘攻擊防禦方法及訴訟資料
25 經本院斟酌後，核與判決結果不生影響，無一一論述之必
26 要。

27 六、本件第一審裁判費為300元，應由原告負擔。

28 七、結論：原告之訴無理由。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

30 法 官 楊 蕙 芬

31 一、上為正本係照原本作成。

01 二、如不服本判決，應於送達後20日內，以原判決違背法令為理
02 由，向本院地方行政訴訟庭提出上訴狀並表明上訴理由（原
03 判決所違背之法令及其具體內容，以及依訴訟資料合於該違
04 背法令之具體事實），其未表明上訴理由者，應於提出上訴
05 後20日內補提理由書；如於本判決宣示或公告後送達前提起
06 上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（均須按他
07 造人數附繕本）。

08 三、上訴未表明上訴理由且未於前述20日內補提上訴理由書者，
09 逕以裁定駁回。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
11 書記官 鄭涵勻

12 附錄應適用法令：

13 1.道交條例第43條第1項第2款：「汽車駕駛人駕駛汽車有下列情
14 形之一者，處6,000元以上36,000元以下罰鍰，並當場禁止其
15 駕駛：…二、行車速度，超過規定之最高時速40公里。」

16 2.道交條例第43條第4項前段：「汽車駕駛人有第1項或前項行為
17 者，並吊扣該汽車牌照6個月；…」

18 3.道交條例第24條第1項：「汽車駕駛人或汽車所有人違反本條
19 例規定者，除依規定處罰外，並得令其或其他相關之人接受道
20 路交通安全講習。汽車駕駛人或汽車所有人違反本條例規定
21 者，除依規定處罰外，並得令其或其他相關之人接受道路交
22 通安全講習。」

23 4.道交條例第7條之2第3項：「對於前項第9款之取締執法路段，
24 在一般道路應於100公尺至300公尺前，在高速公路、快速公路
25 應於300公尺至1000公尺前，設置測速取締標誌。」

26 5.道路交通標誌標線號誌設置規則第55條之2：「(第1項)測速取
27 締標誌『警52』，用以警告車輛駕駛人前方路段常有測速取締
28 執法，促使行車速度不得超過道路規定之最高速限或低於規定
29 之最低速限。(第2項)測速取締執法路段，在一般道路應於100
30 公尺至300公尺前，在高速公路、快速公路應於300公尺至
31 1,000公尺前，設置本標誌。」