臺北高等行政法院判決

地方行政訴訟庭第三庭

113年度交字第1939號

原告 胡耀仁
被告 桃園市政府交通事件裁決處

代表人 張丞邦
訴訟代理人 周岳律師

上列當事人間交通裁決事件，原告不服被告中華民國113年6月19日桃交裁罰字第58-DG0000000號裁決（下稱原處分），提起行政訴訟，本院判決如下：

主 文

- 一、原告之訴駁回。
- 二、訴訟費用新臺幣300元由原告負擔。

事實及理由

一、程序事項：

本件事證已臻明確，本院認無言詞辯論的必要。因此，依行政訴訟法第237條之7規定，不經言詞辯論而為判決。

二、事實概要：

原告於民國112年11月2日上午7時59分，在桃園市中壢區龍東路與龍東路29巷口（下稱系爭路口），駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），為警以有「駕駛汽車行近行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過」之違規，而於同年12月8日舉發，並於同日移送被告處理。經被告依道路交通管理處罰條例（下稱道交條例）第44條第2項、第63條第1項、第24條第1項及違反道路管理事件統一裁罰基準表（下稱裁罰基準表）等規定，以原處分裁處罰鍰新臺幣（下同）6,000元，記違規點數3點，並應參加道路交通安全講習。原告不服，於是提起行政訴訟。經本院依職權移請被告重新審查後，被告業已自行撤銷原裁罰主文中關於「記違規點數3點」部分。

01 三、原告主張及聲明：

02 (一)主張要旨：

03 原告因為當時轉彎行近該路口行人穿越道時，有確實暫停車
04 輛並發現有行人於行人穿越道上，但因為該行人穿越道上亦
05 設置有公車站牌停等處，故原告判斷該行人是站立於行人穿
06 越道上等待公車駛入，並不是要穿越行人穿越道，原告便以
07 慢行方式通過該行人穿越道，並無不禮讓行人之事實。

08 (二)聲明：原處分撤銷。

09 四、被告答辯及聲明：

10 (一)答辯要旨：

11 依採證照片內容，原告車輛駛入行人穿越道時，車輪壓在枕
12 木紋上，與行人之距離約1至2個枕木紋距離，應不足一個車
13 道寬（約3公尺）。

14 (二)聲明：原告之訴駁回。

15 五、本院之判斷：

16 (一)依內政部警政署強化行人路權執法計畫之取締認定原則第1
17 點規定：「路口無人指揮時，汽車在行人穿越道上以距離行
18 人行進方向1個車道寬（約3公尺）以內及前懸已進入行人穿
19 越道上為取締認定基準。」上開強化行人路權執法計畫係主
20 管機關內政部警政署就如何判斷汽、機車等是否有暫停讓行
21 人優先通行而訂定之取締原則與認定標準，並未逾越母法意
22 旨，且未增加法律所無之限制或處罰，其內容亦屬客觀合
23 理，被告自得作為處分之依據。

24 (二)經本院詳細審酌桃園市政府警察局中壢分局113年5月27日函
25 暨所附採證照片（本院卷第57至60頁）、系爭路口照片（本
26 院卷第78頁）等證據資料，已可認定原告有「駕駛汽車行經
27 行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過」之違規
28 行為。原告雖以前詞主張，惟觀諸前開採證照片及系爭路口
29 照片，可見系爭車輛行經行人穿越道之前，已有1名行人位
30 於行人穿越道第1個與第2個枕木紋中間，並非站立在路旁所
31 設之公車站牌旁，原告應無不能發現該行人欲通過行人穿越

01 道之情事，然原告仍駕駛系爭車輛通過系爭路口，其對於系
02 爭違規行為至少具有應注意、得注意而未注意之過失甚明。
03 是原告前開主張，尚難憑採。

04 (三)依原處分作成時之裁罰基準表，汽車駕駛人違反道交條例第
05 44條第2項，於期限內繳納或到案聽候裁決者，應處罰鍰6,0
06 00元，記違規點數3點，並應參加道路交通安全講習，且就
07 裁罰基準表中有關道交條例第44條第2項之裁罰基準內容，
08 除就其是否於期限內繳納或到案聽候裁決為裁量因素外，並
09 區分機車（是否1年內有2次以上本項行為）、汽車，其衍生
10 交通秩序危害，既不相同，分別處以不同之罰鍰，符合相同
11 事件相同處理，不同事件不同處理之平等原則，並未牴觸母
12 法，亦未違反行政罰法第18條之規定與比例原則，是被告自
13 得依此基準而為裁罰，附此敘明。

14 (四)被告依道交條例第44條第2項及裁罰基準表等規定作成原處
15 分，並無違誤。原告訴請撤銷為無理由，應予駁回。

16 (五)本件判決基礎已臻明確，兩造其餘攻防方法及訴訟資料經本
17 院斟酌後，核與判決結果不生影響，不另一一論述，併此敘
18 明。

19 六、本件第一審裁判費為300元，應由原告負擔。

20 七、結論：原告之訴無理由。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
22 法 官 邱士賓

23 一、上為正本係照原本作成。

24 二、如不服本判決，應於送達後20日內，以原判決違背法令為理
25 由，向本院地方行政訴訟庭提出上訴狀並表明上訴理由（原
26 判決所違背之法令及其具體內容，以及依訴訟資料合於該違
27 背法令之具體事實），其未表明上訴理由者，應於提出上訴
28 後20日內補提理由書；如於本判決宣示或公告後送達前提起
29 上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（均須按他
30 造人數附繕本）。

31 三、上訴未表明上訴理由且未於前述20日內補提上訴理由書者，

01 逕以裁定駁回。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

03 書記官 林苑珍

04 附錄應適用法令：

05 一、道交條例第44條第2項規定：「汽車駕駛人，駕駛汽車行近
06 行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，有行人穿
07 越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣1,200元以上6,0
08 00元以下罰鍰。」

09 二、道交條例第24條第1項規定：「汽車駕駛人或汽車所有人違
10 反本條例規定者，除依規定處罰外，並得令其或其他相關之
11 人接受道路交通安全講習。」