臺北高等行政法院判決

04 原 告 賴申洲

01

- 05 被 告 臺北市交通事件裁決所
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 代表人蘇福智
- 09 上列當事人間交通裁決事件,原告不服被告民國113年2月17日北
- 10 市裁催字第22-A82136449號裁決書(下稱原處分),提起行政訴
- 11 訟,本院判決如下:
- 12 主 文
- 13 一、原處分關於記違規點數1點部分撤銷。
- 14 二、原告其餘之訴駁回。
- 15 三、訴訟費用新臺幣300元由原告負擔。
- 16 事實及理由
- 17 一、依兩造所述各節及卷內資料所示,本件事證已臻明確,爰依 18 行政訴訟法第237條之7規定,不經言詞辯論而為判決。
- 19 二、事實概要:

原告遭民眾檢舉於112年12月13日9時18分許騎乘車牌號碼 20 000-000普通重型機車(下稱系爭機車),行經臺北市大安 21 區和平東路2段96巷15弄40號前之交叉路口(下稱系爭路 22 口)時,有「汽車駕駛人未依規定使用方向燈」之違規行 23 為,經臺北市政府警察局(下稱舉發機關)於112年12月27 24 日舉發(本院卷第33頁)。嗣經原告陳述意見(本院卷第35 25 頁),舉發機關查復後,仍認違規事實明確(本院卷第41 26 頁)。被告爰依道路交通管理處罰條例(下稱道交條例)第 27 42條、第63條第1項規定及違反道路交通管理事件統一裁罰 28 基準表,以原處分裁處原告罰鍰新臺幣(下同)1,200元, 29 記違規點數1點(本院券第47頁)。原告不服,主張和平東 路2段96巷15弄為單行道,且僅可左轉,並不構成法律上轉 31

彎定義,原告無變更車道且依路線標示方向行駛,未打方向 燈應該免罰,聲明請求撤銷原處分(本院卷第9至10頁)。 被告則認原告主張不可採,答辯聲明駁回原告之訴(本院卷 第23至25頁)。

三、本院判斷:

01

02

04

06

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

(一)罰鍰1,200元部分:

- 1. 按道路交通安全規則(下稱交安規則)第102條第1項第5款 規定:「汽車行駛至交岔路口,其行進、轉彎,應依下列規 定:五、左轉彎時,應距交岔路口三十公尺前顯示方向燈或 手勢,換入內側車道或左轉車道,行至交岔路口中心處左 轉,並不得占用來車道搶先左轉。」,又交通部路政司109 年8月28日路臺監字第1090019136號函說明略以:行車轉 向,係指車輛之軌跡非依原方向繼續行駛之情形(包含轉 彎);交岔路口,係指2或2條以上之道路相交之路口;依道 路線型轉彎行駛(例如車輛於北官公路依該路型彎道行駛) 時,非屬車輛不依該道路原方向行駛之轉向行為,駕駛人不 需顯示方向燈。準此, 駕駛人如是於交岔路口左轉進入另一
 道路,而非在同一條道路上、依該道路線型轉彎行駛之情 形,即應依交安規則第102條第1項第5款規定顯示方向燈; 縱使所行駛之道路為單行道或只能左轉進入另一道路,上開 交安規則亦未規定可例外不使用方向燈(如有左轉專用道, 上開交安規則明文須先駛入左轉專用道再行左轉,與只能左 轉進入另一道路相當,均須使用方向燈),仍應遵循該規定 使用方向燈。
- 2. 經查,依據舉發機關提供之採證照片(本院卷第43頁),可以確認:原告沿和平東路2段96巷15弄行駛至系爭路口時,向左轉向行駛進入與15弄交岔之另一道路,轉向期間並未使用方向燈。勘認原告確實有未依交安規則第102條第1項第5款規定使用方向燈之違規行為。原告雖以前詞為主張,惟依上開說明,並不可採。原告應注意且能注意卻未注意,核有過失。綜上,原處分裁處罰鍰1,200元部分,並無違誤,原

01 告訴請撤銷為無理由,應予駁回。

(二)記違規點數1點部分:

02

04

06

07

10

查道交條例第63條第1項規定業經修正,限當場舉發者,始得記違規點數,於113年5月29日公布,同年6月30日施行。 本件為民眾檢舉舉發(本院卷第33頁),並非當場舉發,依修正後第63條第1項規定已無庸記違規點數而對原告有利,是依行政罰法第5條規定,本件應適用修正後之規定,原處分記違規點數1點部分因法律變更應予撤銷。

- 四、本件判決基礎已臻明確,兩造其餘攻防方法及訴訟資料經本院斟酌後,核與判決結果不生影響,不另一一論述。
- 11 五、被告敗訴部分係因法律變更所致,非可責於被告,本院認原 12 告仍應負擔第一審裁判費300元全部。
- 六、結論:原告之訴為一部有理由、一部無理由,判決如主文。 13 中 菙 民 或 113 年 12 18 月 14 \mathbf{H} 劉家昆 官 15 法
- 16 上為正本係照原本作成。
- 17 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院地方行政訴訟庭 提出上訴狀並表明上訴理由(原判決所違背之法令及其具體內容 或依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實),其未載明 20 上訴理由者,應於提出上訴後20日內向本院補提理由書(上訴狀 及上訴理由書均須按他造人數附繕本,如未按期補提上訴理由 21 書,則逕予駁回上訴),並應繳納上訴裁判費新臺幣750元。
- 23 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日 24 書記官 張育誠