

臺北高等行政法院裁定

地方行政訴訟庭第二庭

113年度地訴字第287號

原告 和興鴻業有限公司

代表人 許清淇

訴訟代理人 何金陞律師

被告 桃園市政府

代表人 張善政

上列當事人間廢棄物清理法事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送於本院高等行政訴訟庭。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，行政訴訟法第18條準用民事訴訟法第28條第1項定有明文。又行政訴訟法第229條規定：適用簡易訴訟程序之事件，以地方行政法院為第一審管轄法院。下列各款行政訴訟事件，除本法別有規定外，適用本章所定之簡易程序：一、關於稅捐課徵事件涉訟，所核課之稅額在新臺幣（下同）50萬元以下者。二、因不服行政機關所為50萬元以下罰鍰處分而涉訟者。三、其他關於公法上財產關係之訴訟，其標的之金額或價額在50萬元以下者。四、因不服行政機關所為告誡、警告、記點、記次、講習、輔導教育或其他相類之輕微處分而涉訟者。五、關於內政部移民署之行政收容事件涉訟，或合併請求損害賠償或其他財產上給付者。六、依法律之規定應適用簡易訴訟程序者。前項所定數額，司法院得因情勢需要，以命令減為25萬元或增至75萬元。第2項第5款之事件，由受收容人受收容或曾受收容所在地之地方行政法院管轄，不適用第13條之規定。但未曾受收容者，由被告機關所在地之地方行政法院管轄。再按

行政訴訟法第104條之1規定：適用通常訴訟程序之事件，以高等行政法院為第一審管轄法院。但下列事件，以地方行政法院為第一審管轄法院：一、關於稅捐課徵事件涉訟，所核課之稅額在150萬元以下者。二、因不服行政機關所為150萬元以下之罰鍰或其附帶之其他裁罰性、管制性不利處分而涉訟者。三、其他關於公法上財產關係之訴訟，其標的之金額或價額在150萬元以下者。四、其他依法律規定或經司法院指定由地方行政法院管轄之事件。前項所定數額，司法院得因情勢需要，以命令增至1,000萬元。

二、本件原告起訴，其訴之聲明為「一、撤銷被告所作之府環海資字第1130042189號行政處分（下稱原處分）。二、訴訟費用由被告負擔。」（見本院卷第63頁）。查原處分內容為廢止原告事業廢棄物清理計畫書（併再利用檢核，核准字號：H09812250002），自本處分送達日起停止營運（見本院卷第19至20頁原處分）。就其訴之聲明內容，非屬行政訴訟法第229條第2項之簡易程序，亦不屬於同法第104條之1規定應由地方行政訴訟庭第一審管轄之事件，依據同法第18條準用民事訴訟法第28條第1項之規定，就該部分本院地方行政訴訟庭並無管轄權，應將本件全部移轉至本院高等行政訴訟庭。

三、綜上所述，本件應適用通常訴訟程序，故此一訴訟依法應屬由本院高等行政訴訟庭管轄。茲原告向無管轄權之本院地方行政訴訟庭起訴，顯非可採，依上開規定，自應依職權移送於本院高等行政訴訟庭，爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

審判長法官 黃翊哲

法官 劉家昆

法官 唐一強

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院地方行政訴訟庭提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

