

臺北高等行政法院裁定

地方行政訴訟庭第三庭

113年度延收字第139號

聲 請 人 內政部移民署

代 表 人 鐘景琨

代 理 人 陳乃琳

相 對 人

即受收容人 周家偉(CHEW KAH WAI)

上列聲請人聲請延長收容事件，本院裁定如下：

主 文

周家偉(CHEW KAH WAI)延長收容。

理 由

一、按「續予收容期間屆滿前，因受收容人所持護照或旅行證件遺失或失效，尚未能換發、補發或延期，或因天然災害、疫情等不可抗力因素，致無法強制驅逐出國，經移民署認有繼續收容之必要者，應於期間屆滿五日前附具理由，向法院聲請裁定延長收容。續予收容之期間，自暫予收容期間屆滿時起，最長不得逾四十五日；延長收容之期間，自續予收容期間屆滿時起，最長不得逾四十日。」，入出國及移民法第38條之4第2項、3項分別定有明文。而行政法院認延長收容之聲請為有理由者，應為延長收容之裁定，行政訴訟法第237條之14第2項後段亦有明定。

二、查本件受收容人於民國113年11月3日經暫予收容，嗣經本院113年度續收字第7672號裁定予以裁定續予收容，而自暫予

01 收容期間屆滿日（即113年11月17日）起，迄今尚未逾45
02 日，此有暫予收容處分書及本院113年度續收字第7672號裁
03 定足憑，是聲請人於該期間屆滿5日前聲請延長收容，揆諸
04 上開規定，程序上自屬合法，先予敘明。

05 三、聲請意旨略以：受收容人受有強制驅逐出國處分，前經113
06 年11月3日暫予收容後，經本院以113年度續收字第7672號裁
07 定予以裁定續予收容，然仍欠缺相關旅行文件，故於續予收
08 容期間屆滿前不能依規定執行強制驅逐出國處分，而受收容
09 人並無不得收容之法定事由，亦無法為收容之替代處分，爰
10 提出聲請書、相對人戶籍資料、受收容人強制驅逐出國處分
11 書、暫予收容處分書、調查筆錄、臺灣宜蘭地方法院110年
12 度簡字第123號刑事簡易判決、臺灣宜蘭地方法院110年度聲
13 字第395號刑事裁定、法務部○○○○○○○○出監證明書、
14 切結書及流程管控表影本為憑，聲請延長收容。

15 四、經查：

16 （一）本件經本院訊問後，認受收容人目前仍受強制驅逐出國處
17 分，而其於113年11月3日經內政部移民署暫予收容後，經
18 本院以113年度續收字第7672號裁定予以裁定續予收容，
19 而受收容人現仍欠缺相關旅行文件，故於續予收容期間屆
20 滿前不能依規定執行強制驅逐出國處分，並有強制驅逐出
21 國之處分書、暫予收容處分書、調查筆錄及本院113年度
22 續收字第7672號裁定足憑，堪認屬實，又聲請人已當庭陳
23 明本件不宜為其他收容替代處分，此亦為受收容人所不爭
24 執，且有切結書在卷足憑，是應認聲請人就此所述，核屬
25 可採。

26 （二）從而，本件受收容人之收容原因仍繼續存在，並無得不予
27 收容之法定情形，且有延長收容之必要，揆諸前開規定及
28 說明，本件聲請依法洵屬有據，應予准許。

29 五、據上論結，依行政訴訟法第237條之14第2項後段，裁定如主
30 文。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

法官 陳鴻清

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後5日內，向本院地方行政訴訟庭提出
抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

書記官 李芸宜