

臺北高等行政法院裁定

地方行政訴訟庭第二庭

114年度交字第139號

原告 洪駿暘

被告 新北市政府交通事件裁決處

代表人 李忠台

上列當事人間交通裁決事件，本院裁定如下：

主 文

一、原告之訴駁回。

二、訴訟費用新臺幣300元由原告負擔。

理 由

一、按行政訴訟法第100條第1項規定：「裁判費除法律別有規定外，當事人應預納之。其未預納者，審判長應定期命當事人繳納；逾期未納者，行政法院應駁回其訴、上訴、抗告、再審或其他聲請。」、第237條之5第1項第1款規定：「交通裁決事件，按下列規定徵收裁判費：一、起訴，按件徵收新臺幣三百元。」。是交通裁決事件中撤銷訴訟之提起，應依上開規定繳納裁判費，經定期間命繳納仍未納者，法院應駁回其訴。

二、次按交通裁決事件之起訴，應於起訴狀中具體表明訴訟標的，此為必須具備之程式，若有不備，而其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，行政法院應以裁定駁回之，行政訴訟法第105條第1項第3款、第107條第1項第10款、第237條之9第1項準用第236條定有明文。又行政訴訟法第237條之1第1項第1款規定：「本法所稱交通裁決事件如下：一、不服道路交通管理處罰條例第8條及第37條第6項之裁決，而提起之撤銷訴訟、確認訴訟。」，提起交通裁決事件訴訟，應具體表明係認為何裁決為違法作為訴訟標的。

三、本件原告起訴未據繳納裁判費，且未於起訴狀中表明訴訟標的（即不服之裁決日期文號），其雖有提出新北市政府警察

01 局掌電字第C4TC90917號舉發違反道路管理事件通知
02 單、新北市○○區○○○○○○000○○○○○○0000號調解書
03 （本院卷第13、15頁），惟此並非具行政處分性質之裁決，
04 經本院於114年1月20日裁定命原告於裁定送達之日起7日內
05 補正之（本院卷第23頁），該裁定已於114年2月5日送達原
06 告（本院卷第29、31頁），原告逾期迄未補正，有答詢表、
07 收文及收狀資料查詢清單可稽（本院卷第35至39頁），依上
08 開說明，本件起訴為不合法，應予駁回。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
10 法 官 劉家昆

11 上為正本係照原本作成。

12 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院地方行政訴訟庭提出
13 抗告狀並表明抗告理由（須按他造人數附具繕本），且應繳納抗
14 告費新臺幣300元。

15 中 華 民 國 114 年 月 日
16 書記官 陳弘毅