

臺北高等行政法院裁定

地方行政訴訟庭第一庭

114年度續收字第540號

聲請人 內政部移民署

代表人 鐘景琨

代理人

兼

送達代收人 楊忠廣 新北市○○區○○路000號

相對人

即受收容人 LE VAN TIEP(越南國籍)

(現收容於內政部移民署北區事務大隊臺北收容所)

上列當事人間聲請續予收容事件，本院裁定如下：

主 文

LE VAN TIEP續予收容。

理 由

收容期間	受收容人自民國114年1月19日起暫予收容，聲請人於該期間屆滿之5日前聲請續予收容。
具收容事由	受收容人有下列得收容之事由（入出國及移民法第38條第1項）： v無相關旅行證件，不能依規定執行。 v有事實足認有行方不明、逃逸或不願自行出國之虞。
無得不予收容之情形	受收容人未符合下列得不予收容之情形（入出國及移民法第38條之1第1項）： 1.精神障礙或罹患疾病，因收容將影響其治療或有危害生命之虞。 2.懷胎五個月以上或生產、流產未滿二個月。

01

	3. 未滿十二歲之兒童。 4. 罹患傳染病防治法第三條所定傳染病。 5. 衰老或身心障礙致不能自理生活。 6. 經司法或其他機關通知限制出國。
收容必要性	受收容人具收容事由，且無其他具體有效足供擔保日後執行驅逐出境之收容替代處分，非予收容顯難強制驅逐出國。至受收容人雖陳稱希望聲請具保等語，惟尚未提出具保資料，核屬空言陳稱，且受收容人逾期未出境，而非法打工，至訊問之日已非法居留長達252日，難認有得為收容替代處分之可能性。又其另陳稱在本國有1個小孩云云，然並未提出何相關子女之身分證明文件以供本院審酌，實無從逕信其所言為真，況縱認其上開所言為真，亦與續予收容之目的乃在擔保強制驅逐出國之執行無涉，故亦難認有理由，併此敘明。
結 論	續予收容之聲請為有理由，受收容人應准續予收容，依行政訴訟法第237條之14第2項後段規定，裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

03 法 官 林禎瑩

04 上為正本係照原本作成。

05 如不服本裁定，應於送達後5日內，向本院地方行政訴訟庭提出
06 抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

08 書記官 盧姿妤