

臺灣臺東地方法院刑事裁定

113年度國審強處字第5號

公 訴 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官

被 告 潘世福

選任辯護人 羅文昱律師（法扶律師）

陳世昕律師（法扶律師）

張原瑞律師（法扶律師）

上列被告因家庭暴力之殺人案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3158號），本院合議庭裁定如下：

主 文

潘世福自民國壹佰壹拾肆年陸月柒日起延長羈押貳月。

理 由

一、按羈押被告，審判中不得逾3月，但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依第101條或第101條之1之規定訊問被告後，以裁定延長之；延長羈押期間，審判中每次不得逾2月，如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者，第一審、第二審以3次為限，第三審以1次為限，刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項分別定有明文。次按審判中之延長羈押，如所犯最重本刑為死刑、無期徒刑或逾有期徒刑10年者，第一審、第二審以6次為限，第三審以1次為限，刑事妥速審判法第5條第2項亦有明文。

二、被告潘世福因家庭暴力之殺人案件，經檢察官提起公訴，並經本院訊問後，認其涉犯刑法第271條第1項殺人、同條第2項殺人未遂等罪，犯罪嫌疑重大，有刑事訴訟法第101條第1項第3款之羈押原因，且有羈押之必要，於民國113年11月7日起裁定羈押，並於114年2月7日、同年4月7日延長羈押在案。

01 三、茲因被告羈押期間即將屆滿，經本院於114年6月2日訊問  
02 後，被告固坦承所涉殺害被害人張蘭金既遂之犯行，惟否認  
03 有何殺害告訴人徐振凱未遂之犯行，然就起訴書所載被告所  
04 涉殺人既遂、未遂犯行，有證人即告訴人徐振凱、證人張鈞  
05 惟、吳宜婷等證人之證述，及卷內其餘事證可佐，足認其涉  
06 犯上開罪嫌，犯罪嫌疑重大。又被告所犯上開罪行均係最輕  
07 本刑5年以上有期徒刑之罪，可預期將來判決量刑及定應執  
08 行刑之刑度非輕，良以高度刑期往往伴有逃亡之高度可能，  
09 而趨吉避凶、脫免刑責，洵屬人之常情，是被告逃匿以規避  
10 後續審判、執行進行之可能性甚高，有相當理由認為有逃亡  
11 之虞，具刑事訴訟法第101條第1項第3款之羈押原因，考量  
12 國家刑事司法權有效行使之公共利益及羈押對被告人身自由  
13 受限制之不利益，暨被告前自陳沒有錢，無法提出保證金等  
14 語，以及其原居所已遭焚毀等情，復參酌本件屬國民法官案  
15 件，於114年4月9日戒護被告至臺北榮民總醫院臺東分院接  
16 受司法精神鑑定，認有第二次鑑定之必要，復於114年5月13  
17 日進行第二次鑑定，尚待鑑定結果，且後續仍有協商、準  
18 備、審判等程序須進行，本院認若命被告具保、責付或限制  
19 住居等侵害較小之手段，均不足以確保刑事審判或刑罰執行  
20 之順利進行，為保全將來審判進行或刑罰執行之必要，仍有  
21 羈押之原因及必要，應自114年6月7日起延長羈押2月。

22 四、依刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項、第220條，刑事妥  
23 速審判法第5條第2項，裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 6 月 2 日

25 刑事第二庭 審判長法官 朱貴蘭

26 法官 林涵雯

27 法官 藍得榮

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附  
30 繕本）。「切勿逕送上級法院」

31 書記官 邱仲騏

01 中 華 民 國 114 年 6 月 2 日