臺灣臺東地方法院刑事判決

113年度原交訴字第12號

公 訴 人 臺灣臺東地方檢察署檢察
被 告 楊界利

指定辯護人 陳慧玲律師

上列被告因公共危險等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第2581號），本院判決如下：

主 文

本件楊界利被訴過失傷害部分公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨如起訴書所載（如附件，被告楊界利所涉肇事逃逸、不能安全駕駛動力交通工具罪等部分，由本院另為判決）。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決；第303條之不受理判決得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、查本件被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條之規定，須告訴乃論。茲因告訴人易桂花具狀撤回對被告之告訴，有刑事聲請撤回狀（見本院卷第75頁）在卷可稽，依照首開說明，本件爰不經言詞辯論，逕諭知不受理之判決。
- 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官馮興儒提起公訴，檢察官郭又菱到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

刑事第二庭 審判長法官 朱貴蘭
法官 藍得榮
法官 連庭蔚

01 以上正本證明與原本無異。
02 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
03 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
04 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
05 勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決如有不服，請書
06 具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期間之計算係以檢
07 察官收受判決正本之日期為準。

08 書記官 楊淨雲

09 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

10 附件：

11 **臺灣臺東地方檢察署檢察官起訴書**

12 113年度偵字第2581號

13 被 告 楊界利 男 30歲（民國00年0月00日生）

14 住臺東縣○○鄉○○村○○00號

15 （現另案於法務部○○○○○○○○執
16 行中）

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因公共危險等案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲
19 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、楊界利於民國113年6月4日10時許至同日14時許，在臺東縣
22 卑南鄉某處飲用啤酒後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25
23 毫克以上，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，酒後旋即
24 騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車出發上路，嗣其於同
25 日16時14分許，沿臺東縣臺東市興安路1段200巷由東往西方
26 向行駛，行經臺東縣臺東市興安路與臺東縣臺東市文昌路交
27 岔路口時，其本應注意飲用酒類已超過法定標準值，且於行
28 經行車管制號誌路口時應注意車前狀況，不得驟然向左偏
29 行，而依當時天候陰、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物且
30 視距良好等情狀，並無不能注意之情事，竟疏未注意而貿然
31 向左偏移行駛，適易桂花騎乘車牌號碼000-0000號普通重型

01 機車沿臺東縣臺東市文昌路由西往東方向直行至該處，兩車
02 發生碰撞，致易桂花受有頭部鈍傷、左側胸部挫傷、右側手
03 肘擦挫傷、右側踝部擦傷等傷害，詎楊界利明知發生交通事
04 故使人倒地受傷，竟仍基於駕駛動力交通工具發生交通事故
05 致人傷害逃逸之犯意，未對傷者採取適當之救護措施，亦未
06 報警或停留肇事現場等候警察到場處理，逕行騎乘車牌號碼
07 000-0000號普通重型機車離去，經警獲報後到場處理，循線
08 於同日17時51分許在臺東縣○○市○○路000號前發現逃離
09 現場之楊界利，並對楊界利施以吐氣酒精濃度測試，測試結
10 果達每公升1.3毫克，而悉上情（楊界利涉犯偽造文書罪嫌
11 部分，另為不起訴處分）。

12 二、案經易桂花訴由臺東縣警察局臺東分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

- 14 一、上揭犯罪事實，業據被告楊界利於警詢及偵查中均坦承不
15 諱，並有東基醫療財團法人台東基督教醫院診斷證明書、道
16 路交通事故現場圖、刑案現場測繪圖、道路交通事故調查報
17 告表(一)、(二)、臺東縣警察局臺東分局交通分隊道路交通事故
18 當事人酒精測定紀錄表、臺東縣警察局飲酒時間確認表、財
19 團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證
20 書、臺東縣警察局道路交通事故當事人登記聯單、臺東縣警
21 察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、職務報告、交
22 通部公路總局臺北區監理所113年9月10日北監花東鑑字第11
23 33092406號函所附之花東區0000000案鑑定意見書、現場監
24 視器影像光碟各1份及公路監理電子閘門查詢資料、道路交
25 通事故肇事人自首情形紀錄表各2份及刑案現場暨監視器翻
26 拍照片35張等附卷可佐，足認被告自白與事實相符，其犯嫌
27 洵堪認定。
- 28 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
29 駛動力交通工具、同法第284條前段之過失傷害、同法第185
30 條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害
31 逃逸等罪嫌。又被告所犯上開3罪間，行為互殊，罪名有

01 異，請予分論併罰。

02 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

03 此 致

04 臺灣臺東地方法院

05 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

06 檢 察 官 馮興儒

07 本件證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

09 書 記 官 廖承志

10 附錄本案所犯法條全文

11 中華民國刑法第185條之3

12 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
13 得併科 30 萬元以下罰金：

14 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
15 達百分之零點零五以上。

16 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
17 能安全駕駛。

18 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
19 達行政院公告之品項及濃度值以上。

20 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
21 之物，致不能安全駕駛。

22 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
23 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
24 得併科 1 百萬元以下罰金。

25 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
26 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
27 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
28 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
29 下罰金。

30 中華民國刑法第284條

31 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下

01 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
02 罰金。
03 中華民國刑法第185條之4
04 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
05 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
06 上 7 年以下有期徒刑。
07 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
08 或免除其刑。