臺灣臺東地方法院刑事簡易判決

113年度東簡字第242號

聲請人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
被告 孫榮華

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第3595號），本院判決如下：

主文

孫榮華犯如附表各編號「宣告罪刑」欄所示之罪，各處如附表各編號「宣告罪刑」欄所示之刑及「沒收」欄所示之沒收。附表各編號所示之各罪，所處各如附表各編號所載之刑，應執行拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)核被告孫榮華所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰審酌被告不思依循正當途徑賺取所需，竊取他人財物，造成他人財物損失，欠缺尊重他人財產權及守法之觀念，自應予非難。復考量被告犯罪之動機、目的、手段、竊盜標的之種類、數量與財產價值、所竊取之A車遭警方扣得(被告將該車棄於他人住處門口而易於被害人尋回)，並由被害人李登財領回，兼衡被告犯後坦承犯行之態度，前有妨害兵役、竊盜、強盜、侵占、詐欺等前科素行，暨被告於警詢時自陳國中畢業之教育程度，無業，家庭經濟狀況勉持之生活狀況等一切情狀，以被告責任為基礎，本於罪刑相當原則及比例原

01 則，分別量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
02 準。又本院斟酌各別刑罰規範之目的、輕重罪間之刑罰體系
03 平衡、受刑人之犯罪傾向、犯罪態樣(相同)、各犯罪行為間
04 之關聯性(時間相近)、侵害法益之專屬性或同一性(本件侵
05 害2財產法益)、數罪對法益侵害之加重效應、整體犯罪非難
06 評價、刑罰之一般預防功能、矯正受刑人與預防再犯之必要
07 性，及社會對特定犯罪處罰之期待等因素，定如主文所示之
08 應執行刑，及諭知易科罰金折算標準。

09 三、沒收

10 (一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；但有特別規定
11 者，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
12 宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害
13 人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3
14 項、第5項分別定有明文。

15 (二)查被告就聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一、(二)竊得腳踏
16 車1輛，雖被告於警詢時陳稱業已丟棄於路邊(見偵卷第3
17 頁)，惟尚無確實之證據證明該物業已滅失，且其縱有處分
18 該物之行為，仍無礙於其曾獲得犯罪所得之事實。再被告尚
19 未與被害人高銘正達成和解或調解，亦未賠償被害人所受財
20 產損失，故上開腳踏車1輛，應依刑法第38條之1第1項、第3
21 項規定宣告沒收，並諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行
22 沒收時，追徵其價額。又被告就聲請簡易判決處刑書犯罪事
23 實欄一、(一)之腳踏車1輛，已發還李登財，有贓物認領保
24 管單1紙存卷為憑(偵卷第15頁)，依刑法第38條之1第5項
25 規定，不予諭知沒收及追徵。

26 四、依刑事訴訟法第449條第1項本文、第3項、第454條第2項，
27 逕以簡易判決處刑如主文。

28 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
29 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日
31 臺東簡易庭 法 官 陳昱維

01 以上正本證明與原本無異。
02 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀（須
03 附繕本）。「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決
04 如有不服，請書具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期
05 間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

06 書記官 趙雨柔

07 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

08 附錄本案論罪科刑法條：

09 中華民國刑法第320條

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
11 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

12 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
13 項之規定處斷。

14 前二項之未遂犯罰之。

15 附表

編號	犯罪事實	宣告罪刑	沒收
1	即聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一、(一)所載犯罪事實	孫榮華犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	無。
2	即聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一、(二)所載犯罪事實	孫榮華犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案犯罪所得腳踏車壹輛沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

17 附件

18 臺灣臺東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度偵字第3595號

20 被 告 孫榮華 男 59歲（民國00年0月00日生）

01 住○○市○○區○○街000號2樓之2

02 (現另案在法務部○○○○○○○○
03 ○○○執行中)

04 國民身分證統一編號：Z000000000號

05 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認宜以簡易判決處刑，茲
06 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

07 犯罪事實

08 一、孫榮華分別為下列行為：

09 (一)於民國113年4月11日6時2分許，行經臺東縣臺東市杭州街與
10 傳廣路360巷口，見李登財所有停放在機車停車棚之腳踏車1
11 輛(下稱A車)未上鎖，且無人看守，意圖為自己不法之所
12 有，徒手竊取A車得手離去，作為代步工具。

13 (二)於同日6時10分許，騎乘A車行經同市○○街00號前，見高銘
14 正所有停放在騎樓之腳踏車1輛(下稱B車)未上鎖，且無人
15 看守，意圖為自己不法之所有，徒手竊取B車得手離去，作
16 為代步工具，A車則棄置在現場。

17 嗣經警調閱附近監視器錄影畫面，循線查悉上情。

18 二、案經臺東縣警察局臺東分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、上揭犯罪事實，業據被告於警詢坦承不諱，核與被害人李登
21 財、高銘正之指述情節相符，並有臺東縣警察局臺東分局扣
22 押筆錄及扣押物品目錄表、贓物認領保管單、刑案現場測繪
23 圖、現場及相關照片(含監視器錄影畫面翻拍照片；見警卷
24 第17-18頁、第20-22頁)等附卷可稽，被告罪嫌應堪認定。

25 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。所犯上開
26 2罪，犯意各別，請分論併罰。

27 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

28 此 致

29 臺灣臺東地方法院 臺東簡易庭

30 中 華 民 國 113 年 9 月 16 日

31 檢 察 官 蘇烱峯

01 本件證明與原本無異

02 中 華 民 國 113 年 9 月 25 日

03 書 記 官 王 滋 祺

04 附錄本案所犯法條全文

05 中華民國刑法第320條

06 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
07 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

08 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
09 項之規定處斷。

10 前二項之未遂犯罰之。

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳喚。