臺灣臺東地方法院刑事簡易判決

113年度東簡字第280號

聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官蘇烱峯
被 告 潘治平

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4407號），本院判決如下：

主 文

潘治平犯竊盜罪，共貳罪，各處拘役拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、潘治平係法務部○○○○○○○○○○○○○○○○)之受刑人，因故對同舍房受刑人劉建成有所不滿，即各意圖為自己不法之所有，分別自民國113年6月6日13時59分許起、113年6月7日3時35分許起，均在臺東監獄孝一舍19房，合計徒手竊得同舍房受刑人劉建成所有之信（狀）紙、信封若干、郵票1批、電話卡1張、毛巾1條、筆芯2支、原子筆5支等財物。嗣經劉建成察覺失竊，乃為臺東監獄管理人員調閱監視器影像，並自潘治平取還除前開毛巾1條、筆芯、原子筆各2枝及狀紙6張外之贓物與劉建成後，查悉上情。

二、案經劉建成訴由臺東縣警察局臺東分局報告臺灣臺東地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

一、上開事實欄一所載之犯罪事實，業據被告潘治平於警詢及本院調查程序時坦承不諱，並有證人劉建成於警詢及本院調查程序時之證述、法務部○○○○○○○○收容人陳述書（姓名：潘治平、劉建成）、法務部○○○○○○○○收容人訪談

01 紀錄（姓名：潘治平、劉建成）、法務部○○○○○○○○
02 （含合署辦公）收容人區隔調查紀錄表、法務部○○○○○○
03 ○○受刑人懲罰陳述意見書、法務部○○○○○○○○受刑人
04 懲罰報告表、法務部○○○○○○○○受刑人懲罰書、收容人
05 基本資料卡（姓名：潘治平、劉建成）、法務部○○○○○○
06 ○○113年12月12日東監戒字第11308011970號函（暨所附光
07 碟）各1份及刑案現場照片18張、監視器畫面4張在卷可稽，
08 自足認被告前開任意性之自白係與事實相符，亦有上開證據
09 可資補強，堪信為真實。從而，本件事證明確，被告事實欄
10 一所載之犯行，洵堪認定，應予依法論科。

11 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。再被告本
12 件客觀上雖均有多次竊取財物之行為舉止存在，然其主觀顯
13 各足認係出於單一行為決意，且該等行為俱有時、空上之緊
14 密關連，復係侵害相同法益，則各該行為之獨立性極為薄
15 弱，在刑法評價上，自以視為數個舉動之接續施行，合為包
16 括之一行為予以評價，較為合理，咸屬接續犯。又被告本件
17 所犯間，犯意有別、行為互殊，應予分論併罰。

18 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告案發時業為年滿45歲之
19 成年人，心智已然成熟，社會生活經驗復屬豐富，理當知曉
20 是非，且斯時正因案服刑中，更應自我警惕、遵守法令約
21 束，縱因故對證人劉建成有所不滿，仍應思循妥善途徑以為
22 處理，竟反以行竊方式宣洩，自足認其法治觀念有所未足，
23 所為亦致證人劉建成受有相當財產上損害，確屬不該；另念
24 被告犯罪後坦承犯行，態度非差，且本件均係徒手竊取，犯
25 罪手段單純，加以其所竊得財物之總價值非鉅，整體犯罪情
26 節應非重大，尤以被告業與證人劉建成和解成立，併履行和
27 解條件（即賠償新臺幣300元）完畢（參卷附和解筆錄、法
28 務部○○○○○○○○收容人保管款收款收據），則其本件犯
29 行所生之損害自己已有所減輕；兼衡被告入監前之職業、教育
30 程度、家庭經濟、生活等狀況（參卷附警詢筆錄、收容人基
31 本資料卡【姓名：潘治平】、個人基本資料），及其前案科

01 刑紀錄（參卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、證人劉建
02 成關於本件之意見（參卷附本院調查筆錄）等一切情狀，各
03 量處如主文所示之刑，併均諭知易科罰金之折算標準，以資
04 懲儆。末綜合判斷刑法第320條第1項之規範目的、被告各行
05 為彼此間之關連性、人格特性、犯罪傾向暨與前科之關連
06 性、各行為所侵害法益之專屬性或同一性、社會對被告所犯
07 各罪之處罰期待等項，暨參酌刑法第51條數罪併罰定應執行
08 刑之立法方式係採限制加重原則，而非以累加方式定應執行
09 刑，爰定前開罪刑之應執行刑為如主文所示，併諭知易科罰
10 金之折算標準。

11 四、又查被告本件所竊得財物尚未全數返還與證人劉建成乙情，
12 業經本院認定在前，是該等未返還部分依刑法第38條之1第1
13 項本文、第3項規定，原應宣告沒收、追徵之；然本院查前
14 開未返還部分價值應屬低微，倘予宣告沒收、追徵，於沒收
15 程序顯屬耗費不當，加以被告亦與證人劉建成和解成立，併
16 履行和解條件完畢如前，倘猶為沒收、追徵之宣告，當同有
17 過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項規定，不予宣告沒收、
18 追徵，附此指明。

19 五、依刑事訴訟法第449條第1項本文、第454條，刑法第320條第
20 1項、第41條第1項本文、第51條第6款，刑法施行法第1條之
21 1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

22 六、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，以書狀敘述上
23 訴之理由（須按他造當事人之人數提出繕本），經本庭向本
24 院管轄第二審之合議庭提起上訴。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
26 臺東簡易庭 法 官 陳偉達

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀（須
29 附繕本）。「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決
30 如有不服，請書具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期
31 間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 江佳蓉

01

02 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

03 附錄本件論罪科刑法條：

04 中華民國刑法第320條第1項：

05 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
06 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。