

01 臺灣臺東地方法院刑事裁定

02 113年度毒聲字第55號

03 聲請人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
04 被告 王嘉吉

05
06 上列被告因違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第398號），經檢察官聲請送觀察、勒戒（113年度聲觀字第50號），本院裁定如下：

07 主文

08 甲○○施用第二級毒品，應送勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得
09 逾貳月。

10 理由

11 一、聲請意旨略以：被告甲○○基於施用第二級毒品甲基安非他
12 命之犯意，於民國113年3月21日10時許，在不詳地點，已將
13 第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內燒烤並吸食煙霧之方
14 式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。爰依毒品危害防制
15 條例第20條第1項、第3項及觀察勒戒處分執行條例第3條第1
16 項規定，聲請裁定將被告送勒戒處所觀察、勒戒等語。

17 二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁
18 定，或少年法院（地方法院少年法庭）應先裁定，令被告或
19 少年入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月；觀察、勒
20 戒後，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）依據勒戒處
21 所之陳報，認受觀察、勒戒人無繼續施用毒品傾向者，應即
22 釋放，並為不起訴之處分或不付審理之裁定；認受觀察、勒
23 戒人有繼續施用毒品傾向者，檢察官應聲請法院裁定或由少
24 年法院（地方法院少年法庭）裁定令入戒治處所強制戒治，
25 其期間為6個月以上，至無繼續強制戒治之必要為止，但最
26 長不得逾1年；依前項規定為觀察、勒戒或強制戒治執行完
27 畢釋放後，3年後再犯第10條之罪者，適用前二項之規定，
28 毒品危害防制條例第20條第1項、第2項、第3項分別定有明
29 31

文。

三、經查被告於上開時間施用第二級毒品甲基安非他命之事實，業據被告於警訊中坦承不諱，並有臺灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物實驗室濫用藥物尿液檢驗報告、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、自願受採尿同意書在卷可稽，是被告施用第二級毒品之犯行，堪以認定。被告前於101年間因施用毒品案件，經臺灣桃園地方法院以101年度毒聲字第521號裁定送觀察、勒戒，因認無繼續施用傾向，於101年10月30日釋放，刑事部分經臺灣桃園地方檢察署檢察官以101年度毒偵字第2042號不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，而被告於101年10月30日經觀察勒戒執行完畢釋放後，距其本件施用毒品之犯行已逾3年，揆諸上揭意旨，自應將被告送勒戒處所觀察、勒戒。從而，聲請人聲請將被告送勒戒處所觀察、勒戒，依上開規定，並無不合，應予准許。

四、依毒品危害防制條例第20條第1項、第3項，觀察勒戒處分執行條例第3條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　10　　月　　23　　日
　　　　　　　　　　刑事第一庭　法官　蔡政晏

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本）。「切勿逕送上級法院」

中　　華　　民　　國　　113　　年　　10　　月　　23　　日
　　　　　　　　　　書記官　莊渝晏