

臺灣臺東地方法院刑事裁定

113年度聲字第456號

聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官

受 刑 人 范明勝

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第453號），本院裁定如下：

主 文

范明勝所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之有期徒刑部分，應執行有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人范明勝因犯公共危險案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，就有期徒刑部分定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第五十一條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾三十年。刑法第50條第1項本文、第53條、第51條第5款訂有明文。又按犯最重本刑為五年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受六月以下有期徒刑或拘役之宣告，得以新臺幣一千元、二千元或三千元折算一日，易科罰金。但易科罰金，難收矯正之效或難以維持法秩序者，不在此限。同法第41條第1項亦有明訂。

三、經查，受刑人因犯公共危險案件，業經本院判處如附表所示之刑確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及上開判決各1份在卷可稽，本院審酌附表編號1所示之罪判決確定日期為民國113年9月11日，而附表編號2所示之罪犯罪日期在此之前，且無刑法第50條第1項但書所定不得併合處罰之情

01 形，認聲請為正當，爰審酌侵害法益、犯罪時間、犯罪情
02 節、不法與罪責程度等總體情狀綜合判斷，有期徒刑部分定
03 其應執行刑如主文所示併諭知易科罰金之折算標準。

04 四、另本件聲請就如附表編號1至2所示之罪定其應執行之刑，可
05 資減讓之刑期幅度有限，顯無必要再命受刑人以言詞、書面
06 或其他適當方式陳述意見，尚與刑事訴訟法第477條第3項之
07 規定無違，附此敘明。

08 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
09 第41條第1項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
11 刑事第二庭 法 官 林涵雯

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附
14 繕本）。

15 「切勿逕送上級法院」

16 書記官 童毅宏

17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日