

臺灣臺東地方法院刑事裁定

113年度聲字第466號

聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官

受 刑 人 王建智

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第428號），本院裁定如下：

主 文

王建智犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人王建智因犯如附表所示等案件，先後經法院判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請定其應執行刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款分別定有明文。

三、經查：

（一）本件受刑人因犯如附表所示之各罪等，經本院先後判處如附表所示之刑確定，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表等資料在卷可稽。又附表編號2所示之犯罪時間在附表編號1所示裁判確定（民國113年3月22日）前，而本件聲請定應執行刑之犯罪事實最後判決法院為本院，是上開犯罪乃於裁判確定前所犯之數罪，檢察官以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核各案卷無誤，認其聲請核無不合。

（二）本件定刑下限為有期徒刑8月（即最長有期徒刑之宣告刑為附表編號2所示之刑），亦不得逾越刑法第51條第5款所定法

律之外部界限，即不得重於附表編號1至2所示各罪之有期徒刑加計總和（即有期徒刑15月），審酌受刑人所犯如附表所示各罪，均為施用第一級毒品罪，犯罪類型相同、犯罪時間分別是112年8月15日、112年12月14日，時間尚屬接近，並考量受刑人犯罪行為之不法與罪責程度、數罪所反應受刑人人格特性與傾向，及對其施以矯正之必要性等情狀，定其應執行之刑如主文所示。

（三）本件僅聲請就附表所示2罪定其應執行之刑，牽涉案件情節單純，可資減讓之刑期幅度有限，復參以受刑人因另案通緝中，此有前揭被告前案紀錄表附卷為憑，足認受刑人目前行蹤不明，因此可預見顯有高度可能無法通知受刑人表示意見，爰依刑事訴訟法第477條第3項規定，不予受刑人陳述意見之機會，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
刑事第一庭 法 官 姚亞儒

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本）。「切勿逕送上級法院」。

書記官 郭丞凌

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

附表：受刑人王建智定應執行刑案件一覽表

編 號		1	2
罪 名		施用第一級毒品罪	施用第一級毒品罪
宣 告 刑		有期徒刑7月	有期徒刑8月
犯 罪 日 期		112年8月15日	112年12月14日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		臺東地檢112年度毒偵 字第461號	臺東地檢113年度毒偵 字第62號
最 後 事實審	法 院	臺東地院	臺東地院
	案	113年度易字第68號	113年度易字第112號

	號		
	判決日期	113年3月22日	113年6月14日
確 定 判 決	法 院	臺東地院	臺東地院
	案 號	113年度易字第68號	113年度易字第112號
	確定日期	113年3月22日	113年7月17日
備 註		臺東地檢113年度執字第977號	臺東地檢113年度執字第1620號