## 臺灣臺東地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第530號

- 03 聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 王宗賢
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行 09 之刑(113年度執聲字第519號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 王宗賢犯如附表所示之罪,各處如附表所示之刑,應執行有期徒 12 刑壹年。
- 13 理由

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- 14 一、聲請意旨略以:受刑人王宗賢因犯如附表所示等案件,先後 15 經法院判決確定如附表,應依刑法第53條、第51條第5款規 定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請定 其應執行刑等語。
  - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪不在此限;前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之;數罪併罰,有2裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;數罪併罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期。但不得逾30年。刑法第50條第1項第1款、第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。經查:
  - (一)本件受刑人因犯如附表所示之各罪等,經本院先後判處如附表所示之刑確定,有各該判決書及法院前案紀錄表等資料在卷可稽。又附表編號3所示之犯罪時間在附表編號1、2所示裁判確定(民國112年12月6日)前,而本件聲請定應執行刑之犯罪事實最後判決法院為本院,是上開犯罪乃於裁判確定前所犯之數罪。至於受刑人所犯如附表編號1、3之罪及所示

之刑,為得易科罰金之案件,而附表編號2之罪及所示之刑,則為不得易科罰金之案件,依前揭刑法第50條第1項但書第1款之規定,本不得併合處罰,惟受刑人已就附表編號1至3所示之罪請求檢察官聲請定應執行刑在案,有數最併罰聲請狀在卷可稽,茲檢察官以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院,聲請定其應執行之刑,本院審核各案卷無誤,認其聲請核無不合。

- (二)本件定刑下限為有期徒刑6月(即最長有期徒刑之宣告刑為 附表編號2所示之刑),亦不得逾越刑法第51條第5款所定法 律之外部界限,即不得重於附表編號1至3所示各罪之有期徒 刑加計總和(即有期徒刑14月),審酌受刑人所犯如附表所 示各罪,分別係行使偽造文書罪、以網際網路對公眾散布而 犯詐欺取財罪,犯罪類型均不相同,其責任非難重複之程度 低,倘就其刑度予以實質累加,尚與現代刑事政策及刑罰之 社會功能不符,茲考量上情,兼衡受刑人犯罪行為之不法與 罪責程度、數罪所反應受刑人人格特性與傾向,及對其施以 矯正之必要性等情狀,再衡以經聲請人詢問受刑人就本件附 表所示各罪定應執行刑之意見,受刑人勾選無意見等情,有 受刑人定應執行意見書在卷可查,爰就附表所示各罪有期徒 刑部分定其應執行之刑如主文所示。
- (三)另受刑人就本件定應執行刑,已於前揭意見書中表示意見,復經本院裁定時詳細斟酌,又自受刑人填寫該意見書時起至本院裁定時止,本院定其應執行刑所應考量之因子,並未出現重大變動,依刑事訴訟法第477條第3項規定,「顯無必要」另以言詞或書面予受刑人陳述意見之機會。此外,附表編號2宣告併科罰金部分,不在定應執行刑範圍之內,仍應依原確定判決宣告執行之,附此敘明。
- 28 三、依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。
- 29 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日 30 刑事第一庭 法 官 姚亞儒
- 31 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

01 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀 (須附 02 繕本)。「切勿逕送上級法院」。

書記官 郭丞淩

中華民國 113 年 12 月 24 日

附表:受刑人王宗賢定應執行刑案件一覽表

04

編	號	1	2	3
罪	名	行使偽造私文書	以網際網路對公	共同犯行使偽造
		罪	<b>眾散布而犯詐欺</b>	私文書罪
			取財罪	
宣告	刑	處有期徒刑5	處有期徒刑6	處有期徒刑3月
		月,如易科罰	月。	,如易科罰金,
		金,以新臺幣1,	併科罰金新臺幣	以新臺幣1,000
		000元折算壹日	10萬元。	元折算壹日。
犯罪	日期	110年5月11日	110年9月10日	108年11月28日
				起至108年12月3
				0日止
偵查(自訴)機關		臺東地檢112年	臺東地檢112年	臺東地檢110年
年 度 案 號		度偵緝字第46	度偵緝字第46	度偵續字第10
		號、第47號	號、第47號	號、111年度偵
				字第2289號、11
				2年度偵字第176
				號、第631號、1
				12年度偵緝字第
				48號
最 後	法	臺東地院	臺東地院	臺東地院
事實審	院			
	案	112年度原訴字	112年度原訴字	113年度原簡字
	號	第59號	第59號	第71號
	判決	112年12月6日	112年12月6日	113年9月6日
	日期			_
確定	法	臺東地院	臺東地院	臺東地院

判	決	院			
		案	112年度原訴字	112年度原訴字	113年度原簡字
		號	第59號	第59號	第71號
		確定	112年12月6日	112年12月6日	113年11月19日
		日期			
			臺東地檢113年	臺東地檢113年	臺東地檢113年
備		註	度執撤緩字第33	度執撤緩字第35	度執字第2350號
			號	號	