臺灣臺東地方法院刑事裁定

114年度撤緩字第14號

聲請人 臺灣臺東地方檢察署檢察官

受刑人 陳邑誠

上列聲請人因受刑人妨害自由案件，聲請撤銷緩刑之宣告（112年度執緩字第141號、114年度執聲字第3號），本院裁定如下：

主 文

陳邑誠之緩刑宣告撤銷。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳邑誠因犯妨害自由案件，經本院於民國112年8月4日以112年度東簡字第119號判決拘役15日，緩刑2年，緩刑期間並應於113年3月14日前接受法治教育課程2場次，於112年9月15日確定在案。然受刑人未於臺灣臺東地方檢察署（下稱臺東地檢署）所定簽請延長3月之113年6月14日前履行法治教育課程。故核受刑人所為，已合於刑法第75條之1第1項第4款所定撤銷緩刑宣告之原因，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要，爰依刑事訴訟法第476條規定聲請撤銷等語。

二、按緩刑宣告，得斟酌情形，命犯罪行為人接受預防再犯所為之必要命令；受緩刑之宣告而違反第74條第2項第1款至第8款所定負擔情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要者，得撤銷其緩刑宣告，刑法第74條第2項第8款、第75條之1第1項第4款分別定有明文。又刑法第75條之1第1項第4款所稱情節重大係指犯罪行為人有履行負擔之可能，而隱匿或處分其財產、故意不履行、無正當事由拒絕履行或顯有逃匿之虞等情事而言。本條採用裁量撤銷主義，賦與法院撤銷與否之權限，故法官應依職權本於合目的性之裁量，妥適審酌被告於緩刑期間內違反應遵守事項之情

01 節是否重大，是否已難收其預期之效果，而確有執行刑罰之
02 必要。

03 三、經查，受刑人因妨害自由案件，經本院於112年8月4日以112
04 年度東簡字第119號判決判處拘役15日，如易科罰金以新臺
05 幣1千元折算1日，緩刑2年，並應於判決確定之日起6個月內
06 接受2場次之法治教育課程，緩刑期間付保護管束；前揭刑
07 事判決於112年9月15日確定在案等情，有前揭刑事判決書、
08 臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽，堪以認定。

09 四、惟經臺東地檢署分別於113年3月5日、113年3月22日、113年
10 4月22日發函命受刑人應至該署觀護人室報到，並接受法治
11 教育課程，受刑人經合法傳喚均無正當理由而未到場參加，
12 未能於臺東地檢署延長期限之113年6月14日前完成原審判決
13 所為之必要命令，此有臺東地檢署函及送達證書各3份在卷
14 可查，可見受刑人確已無意願履行上開緩刑條件，違反刑法
15 第74條第2項第3款所定負擔情節重大，原宣告之緩刑實難收
16 其預期效果，而有執行刑罰之必要，符合刑法第75條之1第1
17 項第4款規定甚明。從而，聲請人聲請撤銷受刑人上開緩刑
18 之宣告，核無不合，應予准許。

19 五、依刑事訴訟法第476條，刑法第75條之1第1項第4款，裁定如
20 主文。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

22 刑事第三庭 法官 葉佳怡

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附
25 繕本）。「切勿逕送上級法院」

26 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

27 書記官 張耕華