

臺灣臺東地方法院刑事判決

114年度易字第30號

公 訴 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
被 告 陳旭峰

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4533號），於本院準備程序進行中，被告先就被訴事實為有罪之陳述，經檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行協商程序，判決如下：

主 文

陳旭峰幫助犯詐欺得利罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件除犯罪事實欄一第2、3、9行所載「詐欺取財」均應更正為「詐欺得利」、第3行時間應補充為：「上午」6時；證據部分應補充「通聯調閱查詢單」、「本院民國114年2月14日公務電話紀錄表」、「被告陳旭峰於本院準備及協商程序時之自白」外，其餘犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、本件經檢察官與被告於審判外達成協商之合意且被告已認罪，其合意內容如主文所示。經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決。

三、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條之4第2項、第455條之8、第454條第2項。

四、本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款、第2款、第4款、第6款、第7款所定情形之一，或違反同條第2項規定者外，不得上訴。

五、如有前項得上訴之情形，得自收受判決送達之日起20日內，

01 向本院提出上訴書狀，上訴於第二審法院。
02 本案經檢察官蘇烱峯提起公訴，檢察官郭又菱到庭執行職務。
03 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
04 刑事第二庭 法 官 藍得榮
05 上正本係照原本作成。
06 本件不得上訴。但有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款、第2款
07 、第4款、第6款、第7款所定情形，或協商判決違反同條第2項之
08 規定者，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述
09 具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向
10 本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送
11 上級法院」。

12 書記官 邱仲騏

13 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
14 附錄本案論罪科刑法條：
15 中華民國刑法第30條
16 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
17 亦同。
18 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。
19 中華民國刑法第339條
20 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
21 物交付者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下
22 罰金。
23 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
24 前二項之未遂犯罰之。
25 附件：

26 臺灣臺東地方檢察署檢察官起訴書

27 113年度偵字第4533號

28 被 告 陳旭峰 男 47歲（民國00年00月0日生）
29 住臺東縣○○鄉○○村○○○00號
30 居臺東縣○○市○○路0段000巷00號
31 201室

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳旭峰可預見提供行動電話門號予他人使用發送簡訊，可能幫助他人實行詐欺取財之犯罪行為，竟仍不違背其本意，基於幫助詐欺取財之不確定故意，於民國113年8月26日6時18分許前某時，在臺東縣某處，以不詳方式，按某不詳詐欺集團成員指示操作，以陳杏秋（另為不起訴處分）申辦交其使用之行動電話門號0000000000號（下稱本件門號）下載某APP，將本件門號提供某不詳詐欺集團成員使用發送簡訊。嗣該詐欺集團取得本件門號後，即共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意聯絡，於附表所示時間，以附表所示方式，詐騙陳立倫，使陳立倫遭詐欺集團盜刷所持用之信用卡。

二、案經臺東縣警察局關山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

| 編號 | 證據名稱 | 待證事實 | 備註 |
|----|-----------------|---|---------------|
| 1 | 被告陳旭峰於本署偵查中之供述。 | 1. 證明被告陳旭峰以本件門號下載某APP，將本件門號提供某不詳詐欺集團成員使用發送簡訊之事實。 2. 證明本件門號為同案被告陳杏秋申請交被告陳旭峰使用之事實。 | 被告坦承有本件之主觀犯意。 |
| 2 | 同案被告陳杏秋之供述。 | 證明本件門號為同案被告陳杏秋申請交被告陳旭峰使用之事實。 | |
| 3 | 被害人陳立倫於警詢之指述。 | 證明被害人陳立倫接收被告陳旭峰使用之本件門號傳送之詐騙簡訊，因而陷於錯誤 | |

01

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | 輸入資料，致遭盜刷信用卡消費之事實。 | |
| 4 | 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局鳳山分局文山派出所受（處）理案件證明單、受理各類案件紀錄表、被害人陳立倫提出之詐騙簡訊截圖及遭盜刷消費通知之簡訊截圖。 | 證明被害人陳立倫接收被告陳旭峰使用之本件門號傳送之詐騙簡訊，因而陷於錯誤輸入資料，致遭盜刷信用卡消費之事實。 | |

02

二、核被告所為，係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪嫌。

03

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05

此 致

06

臺灣臺東地方法院

07

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

08

檢 察 官 蘇烱峯

09

本件證明與原本無異

10

中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

11

書 記 官 王滋祺

12

附錄本案所犯法條全文

13

中華民國刑法第30條

14

（幫助犯及其處罰）

15

幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，亦同。

16

17 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

18

中華民國刑法第339條

19

（普通詐欺罪）

20

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。

22

23 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

01 前二項之未遂犯罰之。

02 附表：

03

| 編號 | 告訴人或 被害人 | 遭詐騙方式 |
|----|--------------|---|
| 1 | 陳立倫（不 提告） | 詐欺集團於113年8月26日0時53分許，透過行動電話門號0000000000號傳送【台灣電力股份有限公司】假繳費簡訊，使陳立倫陷於錯誤，點選上開詐騙簡訊中所附之連結，並按指示輸入（星展銀行）信用卡卡號（末碼6862），而遭詐欺集團於同日6時18分許，盜刷陳立倫信用卡消費新臺幣58,214元。 |