臺灣臺東地方法院刑事簡易判決

114年度東原交簡字第92號

聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
被 告 潘宣云

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度撤緩偵字第65號），本院判決如下：

主 文

潘宣云吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載，並更正及補充如下：

(一)犯罪事實欄一部分

1. 第3列之「旋即」，補充為「基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，旋即」。
2. 第3、4列之「自用小客車」，更正為「自用小客貨車」。
3. 第4、5列之「自小客車」，更正為「自用小客貨車」。

(二)增列證據：車輛詳細資料報表1紙（見113年度偵字第730號卷第29頁）。

二、論罪科刑

(一)核被告潘宣云所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

(二)按對於未發覺之罪自首而受裁判者，得減輕其刑，刑法第62條本文定有明文。所謂「發覺」，乃指偵查機關知悉或有相當之依據合理懷疑犯罪行為人及犯罪事實而言。是自首之成立，須行為人在偵查機關發覺其犯罪事實前，主動向偵查機

01 關申告，並接受裁判為要件。查被告雖於警詢時稱其於警方
02 對其實施吐氣所含酒精濃度測試前主動坦承有酒駕情形，惟
03 員警當時前往現場處理時，已發現被告面有酒容且散發濃厚
04 酒氣(113年度偵字第730號卷第2頁)，依前開說明，犯罪偵
05 查機關已有相當之依據合理懷疑其酒後駕駛自用小客貨車上
06 路，是本案與刑法第62條本文所定之要件不符，無依該規定
07 減刑之餘地。

08 (三)爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、判斷及行為控制能力
09 均具有不良影響，酒後駕車對一般往來之公眾及駕駛人自身
10 皆具有高度危險性，其竟仍漠視自己安危，罔顧公眾安全，
11 而於飲酒後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.91毫克，已處於
12 不能安全駕駛動力交通工具之狀態下，駕駛自用小客貨車上
13 路，並致生交通事故(自撞)，顯可認有害於公眾往來之安
14 全。復考量被告犯案之動機、目的(返回居所)、犯罪所生之
15 危害、已履行部分原緩起訴處分之條件(參加法治教育1場
16 次)，兼衡其犯後坦承犯行之犯後態度，無前科紀錄，暨被
17 告於執行緩起訴處分時或警詢時，稱最高學歷為農工進修學
18 校之教育程度(戶役政資料記載為高職肄業)，職業為家管，
19 家庭經濟狀況貧寒之生活狀況等一切情狀，以被告責任為基
20 礎，本於罪刑相當原則及比例原則，量處如主文所示之刑，
21 並諭知易科罰金之折算標準。

22 三、依刑事訴訟法第449條第1項本文、第3項、第454條第2項，
23 逕以簡易判決處刑如主文。

24 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
25 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

27 臺東簡易庭 法 官 陳昱維

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀(須
30 附繕本)。「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決
31 如有不服，請書具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期

01 間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

02 書記官 趙雨柔

03 中華民國 114 年 3 月 27 日

04 附錄本案論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第185條之3

06 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
07 得併科30萬元以下罰金：

08 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
09 達百分之零點零五以上。

10 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
11 能安全駕駛。

12 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
13 達行政院公告之品項及濃度值以上。

14 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
15 之物，致不能安全駕駛。

16 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
17 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
18 萬元以下罰金。

19 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
20 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
21 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
22 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

23 附件

24 臺灣臺東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度撤緩偵字第65號

26 被 告 潘宣云 女 43歲（民國00年0月00日生）

27 住臺東縣○○市○○路0段000巷00弄
28 00號

29 居臺東縣○○市○○路0段000號

30 國民身分證統一編號：Z000000000號

31 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判

01 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、潘宣云明知飲用酒類不得駕駛動力交通工具，竟於民國113
04 年2月9日18時許，在其位於臺東縣○○市○○路0段000巷00
05 弄00號住所飲用酒類後，旋即駕駛車牌號碼000-0000號自用
06 小客車上路。嗣於同日18時49分許，潘宣云駕駛上開自小客
07 車行經臺東市民航路左轉上日光大橋時，不慎自撞橋墩(未
08 受傷)。嗣經警據報前往處理，並於同日19時13分許，對其
09 施以吐氣酒精濃度測試，測得吐氣酒精濃度值為每公升0.91
10 毫克，始悉上情。

11 二、案經臺東縣警察局臺東分局報告偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、上揭犯罪事實，業據被告潘宣云於警詢及偵訊中坦承不諱，
14 復有當事人酒精測定紀錄表、飲酒時間確認單、呼氣酒精測
15 試器檢定合格證書、道路交通事故現場圖各1份、臺東縣警
16 察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本2張、道路交通
17 事故照片16張、刑案現場照片4張等在卷可稽，核與被告之
18 自白相符，足證被告之自白屬實，其犯行洵堪認定。

19 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
20 駛動力交通工具罪嫌。

21 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

22 此 致

23 臺灣臺東地方法院臺東簡易庭

24 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

25 檢 察 官 陳妍菽

26 本件正本證明與原本無異

27 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

28 書 記 官 陳順鑫

29 附錄本案所犯法條全文

30 中華民國刑法第185條之3

31 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑

01 ，得併科 30 萬元以下罰金：

02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
03 達百分之零點零五以上。

04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
05 能安全駕駛。

06 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
07 達行政院公告之品項及濃度值以上。

08 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
09 之物，致不能安全駕駛。

10 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
11 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
12 得併科 1 百萬元以下罰金。

13 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
14 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
15 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
16 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
17 下罰金。

18 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
19 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
20 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
21 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
22 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。