臺灣臺東地方法院刑事簡易判決

114年度東簡字第12號

聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
被 告 陳慧如

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第2294號），本院判決如下：

主 文

甲○○共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之手寫簽單陸張、手機壹支均沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣拾肆萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第3行刪除「及賭博」、第10行「3星」後補充、「4星、1車」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)、核被告所為，係犯刑法第268條前段之意圖營利供給賭博場所罪及同條後段之意圖營利聚眾賭博罪。被告係擔任下游組頭，並未一同簽賭，聲請意旨認被告另涉犯刑法第266條第2項、第1項前段之賭博罪，容有誤會，附此敘明。被告與暱稱「後山」、「福仔」之上游組頭間，互有犯意聯絡、行為分擔，為共同正犯。被告自112年7月、8月間某日至113年5月11日止，在上揭地點，於各期今彩539開獎前，多次收單下注而從中獲利，是被告上開與不特定賭客簽賭、供給賭博場所並聚眾賭博之行為，因係基於同一營利意圖，本質上乃具有反覆、延續性行為之特徵，於刑法評價上，應認係集合多數犯罪行為而成立之獨立犯罪型態之「集合犯」，為包括一罪，應僅成立一罪。被告以一行為而觸犯上開二罪名，為

01 想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一情節較重之意圖
02 營利聚眾賭博罪處斷。

03 (二)、爰審酌被告不思循正當途徑獲取財物，為一己之私夥同上游
04 組頭共同經營賭博，助長社會投機僥倖風氣，危害社會善良
05 風俗，行為實有不該；惟念其犯後坦承犯行，犯後態度尚
06 可，暨被告品行、其自承教育程度為高職畢業、家庭經濟狀
07 況勉持及犯罪之動機、目的、手段、經營賭博之期間等一切
08 情狀，量處如主文第1項所示之刑，併諭知易科罰金之折算
09 標準。

10 三、沒收之說明

11 (一)、扣案之手寫簽單6張、手機1支，均為被告所有供本件賭博犯
12 行所用之物，業據其於警詢時供承無訛(見偵卷第16頁)，
13 爰均依刑法第38條第2項規定宣告沒收。

14 (二)、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者
15 ，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
16 執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項、第3項分
17 別定有明文。查被告於偵訊時自承：「(你從112年間至最
18 後113年5月11日間，從中獲得多少報酬?)我沒有算過，1
19 個禮拜大約新臺幣(下同)3到4000元，1個月約1萬元，但
20 這也要看下注的人，有時候也沒有那麼多。應該有到20萬元
21 左右。」(見偵卷第69頁)，又以本案犯罪時間共約10月，
22 每週平均3500元估算，其就本案之不法所得，共計14萬元
23 (計算式：3500元x4週x10個月=14萬元)，是依有利於被告
24 之認定，本案被告未扣案之犯罪所得應為14萬元，爰依刑法
25 第38條之1第1、3項之規定宣告沒收，於全部或一部不能沒
26 收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

27 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條、第454
28 條，逕以簡易判決處刑如主文。

29 五、如不服本判決，應於判決送達20日內，向本院提起上訴狀。

30 六、本案經檢察官陳妍菽、康舒涵聲請以簡易判決處刑。

31 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附繕本）。「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決如有不服，請書具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中華民國 114 年 1 月 21 日

書記官 鄭筑安

附件：

臺灣臺東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第2294號

被 告 甲○○ 女 50歲（民國00年0月00日生）

住臺東縣○○市○○路000巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因賭博案件，業經偵查終結，為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述理由如下：

犯罪事實

一、甲○○與身分不詳、通訊軟體LINE（下稱LINE）暱稱為「後山」、「福仔」之上游組頭，共同意圖營利，基於意圖營利提供賭博場所、聚眾賭博及賭博之犯意聯絡，自民國112年7月、8月間起至113年5月11日為警查獲時止，在甲○○位於臺東縣○○市○○路000巷00號之住處，接受不特定之賭客以LINE下注簽賭，甲○○再將收集之簽單，拍照後以LINE轉知該上游組頭，以此方式聚集不特定之多數人下注簽選號碼賭博財物，經營「今彩539」之賭博。其賭博方式係以臺灣樂透彩券「今彩539」當期開出之中獎號碼為依據，賭客以每注新臺幣(下同)80元之賭資，簽賭「2星」、「3星」，由賭客自1至39個號碼中，任擇2個號碼者為「2星」，以此類推，核對每週一至六開獎之之臺灣今彩539開獎號碼賭博；如簽中今彩539號碼二星、三星、四星、一車者，每注可分別獲得新臺幣（下同）5,300元、57,000元、700,000元、2

01 1,200元，如未簽中，則下注賭資歸該上游組頭所有，甲○
02 ○則每注可從中抽取差價報酬，以此牟利。上揭經營期間，
03 甲○○因而獲利約140,000元。嗣於113年5月13日15時54分
04 許，為警持臺灣臺東地方法院法官核發之搜索票（113年度
05 聲搜字第152號）至上開處所執行搜索時，當場查獲並扣得
06 下注用行動電話1支、手寫簽單6張等物。

07 二、案經臺東縣警察局移送偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○坦承不諱，並有臺灣臺東地
10 方法院113年聲搜152號搜索票、臺東縣警察局搜索、扣押筆
11 錄、扣押物品目錄表、LINE對話紀錄翻拍照片各1份及手寫
12 簽單6張在卷可佐，被告自白與事實相符，應可採信，其犯
13 嫌洵堪認定。

14 二、核被告所為，核被告所為，係犯刑法第266條第2項、第1項
15 前段之以網際網路、在公眾得出入之場所賭博財物、同法第
16 268條之意圖營利供給賭博場所及意圖營利聚眾賭博等罪
17 嫌。被告先後多次犯行，時間皆密接，犯罪構成要件俱同，
18 顯均係基於集合犯意為之，請各論以集合犯；其所犯前開3
19 罪，係基於一個賭博犯意之決定，達成其一犯罪之各個舉
20 動，應屬法律概念之一行為，其一行為而觸犯上開三罪名，
21 請依想像競合犯之規定，從一重之意圖營利聚眾賭博罪處
22 斷。至扣案手寫簽單6張、手機1支，為被告所有供犯罪所用
23 之物，請依刑法第38條第2項宣告沒收。末查被告自承於上
24 揭經營期間沒有算過報酬，1個禮拜大約3到4,000元，1個月
25 約10,000元，但這也要看下注的人，有時候也沒有那麼多。
26 應該有到200,000元左右等語，則以本案犯罪時間共約10
27 月，每週平均3,500元估算，其就本案之不法所得，共計14
28 0,000元（計算式：3,500元x4週x10個月=140,000元），請
29 依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，宣告沒收之，
30 於全部或一部不能沒收時，追徵之。

31 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

01 此 致
02 臺灣臺東地方法院
03 中 華 民 國 113 年 11 月 23 日
04 檢 察 官 陳妍菽
05 檢 察 官 康舒涵

06 本件證明與原本無異
07 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
08 書 記 官 魏郁如

09 附錄本案所犯法條全文
10 中華民國刑法第266條
11 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰
12 金。
13 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者
14 ，亦同。

15 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。
16 犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處
17 之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

18 中華民國刑法第268條
19 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
20 ，得併科 9 萬元以下罰金。

21 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
22 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
23 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
24 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
25 書狀向簡易法庭陳述或請求傳喚。