臺灣臺東地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第2號

公 訴 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
被 告 葛志弘

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第396號），被告於偵查中已自白犯罪，且依卷內之證據已足認定被告犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序（原審理案號：114年度易字第1號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

葛志弘犯傷害罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實

葛志弘與戴啓洋素不相識且無仇怨，於民國113年11月12日18時2分許，在臺東縣○○鎮○○路00號之全聯福利中心成功大同店前，竟基於傷害他人身體之犯意，以持玻璃瓶、徒手方式毆打戴啓洋，致戴啓洋受有頭皮撕裂傷伴有異物等傷害。案經戴啓洋訴由臺東縣警察局成功分局報告偵辦。

二、上揭犯罪事實，有以下證據可資證明：

- (一)被告葛志弘於警詢之自白。
- (二)證人即告訴人戴啓洋於警詢之證訴。
- (三)現場監視器錄影畫面光碟暨翻拍照片、衛生福利臺東醫院成功分院診斷證明書。

三、論罪科刑

- (一)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。另被告係基於傷害之單一犯意，於同一地點、密切接近之時間實施，侵害同一法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合

01 理，應屬接續犯而僅論以一罪。

02 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告與告訴人並不相識，竟
03 無故以起訴書所載方式攻擊告訴人，顯然缺乏尊重他人身體
04 法益，實值非難；另斟酌被告於112年間因竊盜案件(即5年
05 內)，經法院論罪科刑、執行完畢科刑紀錄，有法院前案紀
06 錄表在卷可憑(本院卷1第9至15頁，另參照最高法院110年
07 度台上字第5660號刑事判決意旨，本院不另適用累犯規定加
08 重其刑，但依刑法第57條之規定考量此部分之素行紀錄)；
09 復考量被告於警詢中坦承攻擊告訴人，然迄今未與告訴人和
10 解或賠償其所受損害之犯後態度，兼衡其犯罪動機、目的、
11 手段、告訴人所受傷勢，暨其於警詢中所陳智識程度、家庭
12 經濟、生活狀況等一切情狀(詳偵緝卷第9頁「受訊問人欄之
13 記載」內容)，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折
14 算標準。

15 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項，逕以簡易判決處刑如
16 主文。

17 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
18 訴狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

20 刑事第一庭 法 官 姚亞儒

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀(須
23 附繕本)。「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於本判決
24 如有不服，請書具不服之理由狀，請求檢察官上訴者，其上訴期
25 間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

26 書記官 郭丞凌

27 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

28 附錄本案論罪科刑法條

29 中華民國刑法第277條

30 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
31 下罰金。

- 01 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑
- 02 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。