臺灣臺東地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第105號

- 03 聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 郭武正
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 09 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 10 刑(114年度執聲字第96號),本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 郭武正犯如附表所示之各罪,所處各如附表所載之刑,有期徒刑 13 部分應執行有期徒刑參年柒月。
- 14 理由

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 15 一、聲請意旨略以:受刑人郭武正因傷害等案件,先後經法院判 16 決確定如附表,應依刑法第53條及第51條第5款,定其應執 17 行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
 - 二、按「裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有下列情形之一者,不在此限:一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。三、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之」;數罪併罰,有2裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑,刑法第50條、第53條分別定有明文。再數罪併罰,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,亦為刑法第51條第5款本文所明定。又刑事判決關於有期徒刑得易科罰金之規定,刑法第41條固有明文,惟數罪併罰中之一罪,依刑法規定得易科罰金,若因與不得易科之他罪併合處罰結果而不得易科罰金時,原可易科部分所處之刑,自亦無庸為易科折算標準之記載,司法院大法官解釋之刑,自亦無庸為易科折算標準之記載,司法院大法官解釋

第144號及第679號解釋意旨可資參照。

三、經查,本件受刑人所犯如附表所示之罪,經本院判處如附表 02 所示之刑, 並均確定在案等情, 有各該判決書及法院前案紀 錄表各1份在卷可參。而本件受刑人於知悉刑法第50條業經 04 修正,仍具狀請求檢察官就附表編號1至12所示之罪向法院 聲請定其應執行之刑,有受刑人郭武正請求臺灣臺東地方檢 察署檢察官向法院聲請定應執行刑須知暨聲請書1份在卷可 07 稽(見執聲卷),檢察官乃向本院為本件聲請。經審核本院為 附表所示案件犯罪事實最後判決之法院,認本件聲請係屬正 09 當,爰依前揭規定,斟酌各別刑罰規範之目的、輕重罪間之 10 刑罰體系平衡、受刑人之犯罪傾向、犯罪態樣、各犯罪行為 11 間之關聯性、侵害法益之專屬性或同一性、數罪對法益侵害 12 之加重效應、整體犯罪非難評價、刑罰之一般預防功能、矯 13 正受刑人與預防再犯之必要性、社會對特定犯罪處罰之期 14 待,及受刑人對定應執行刑所表示之意見(沒有意見)等因 15 素,裁定如主文所示之應執行刑。至受刑人所犯如附表編號 16 1、2、4、5、9、10、12所示之罪之宣告刑,雖符合易科罰 17 金之宣告標準,然因與附表編號3、6、7、8、11所示不得易 18 科罰金之罪定應執行刑,已不得易科罰金,自無庸諭知易科 19 罰金之折算標準。 20

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日 刑事第一庭 法 官 陳昱維

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀 (須附 27 繕本)。「切勿逕送上級法院」

28 書記官 趙雨柔

29 中華 民國 114 年 3 月 3 日

30 附表

31

21

22

23

24

01

受刑人郭武正定應執行刑案件一覽表

絲	新 號	1	2	3	4
罪	名	妨害自由	竊盜	竊盜	妨害秩序
宣告刑		有期徒刑2月	有期徒刑3月	有期徒刑7月 有期徒刑8月 應執行有期 徒刑9月	有期徒刑4月
犯	罪日期	民國110年10月 16日	111年1月17日	111年3月1日 111年3月3日	111年2月10日
訴	查 (臺東地檢 111年度偵字 第2559號	臺東地檢 111年度偵字 第2156號	臺東地檢 111年度偵字 第1355、134 7、1356號	臺東地檢 111年度偵字 第1458號
	法院	臺東地院	臺東地院	臺東地院	花高分院
最後事實	案號	111年度東簡 字第233號	112年度簡字 第4號、112 年度原簡字 第12號	112年度易字 第8號	112年度原上 訴字第10號
審	判 決 明	111年9月26日	112年3月27日	112年5月17日	112年5月31日
	法院	臺東地院	臺東地院	臺東地院	花高分院
確定判決	案號	111年度東簡 字第233號	112年度簡字 第4號、112 年度原簡字 第12號	112年度易字 第8號	112年度原上 訴字第10號
	判確日	111年11月1日	112年4月26日	112年6月28日	112年7月28日
易力	否為得 科罰金 案件	是	是	否	是

01

是否為得 易服社勞 之案件	是	是	否	是
	臺東地檢	臺東地檢		臺東地檢
	112年度執字	112年度執字第	臺東地檢	112年度執字第
	第97號	669號	112年度執字	1205號
/生	(112年度執歸	(112年度執緝	第944號	(112年度執緝
備註	緝字第6號)	字第236號)		字第241號)
		指揮書執畢	指揮書執畢	指揮書執畢
	易科罰金繳清	日:114年9	日:113年6	日:113年10
		月12日	月12日	月12日

受刑人郭武正定應執行刑案件一覽表 7 5 6 8 編 號 名 竊盜 藥事法 竊盜 竊盜 罪 宣告刑 有期徒刑3月 有期徒刑9月 有期徒刑4月 有期徒刑10月 犯罪日期 111年7月18日 111年2月16日 111年4月16日 111年4月14日 臺東地檢 臺東地檢 臺東地檢 臺東地檢 偵查 (自 111年度偵 111年度偵 訴)機關 111年度偵 111年度偵 字第2763、 字第3028號 年度案號 字第4272號 字第2626號 3541號 臺東地院 臺東地院 臺東地院 臺東地院 法院 最 112年度簡 112年度訴 112年度易 112年度易 後 案號 字第69號 字第18號 字第21號 緝字第9號 事 實 判 決 112年7月25日 112年11月8日 112年10月20日 112年10月20日 審 日 期 臺東地院 臺東地院 確 臺東地院 法院 臺東地院 定 112年度簡 112年度訴 112年度易 112年度易 案號 字第69號 字第18號 字第21號 緝字第9號

01

判確日 決定期	112年9月1日	112年10月20日	112年11月22日	112年12月12日
是否為得 易科罰金 之案件	是	否	否	否
是否為得 易服社勞 之案件	是	是	否	否
	臺東地檢	臺東地檢	臺東地檢	臺東地檢
	112年度執	113年度執	113年度執	113年度執
備註	字第1380號	字第404號	字第148號	字第77號
用缸	指揮書執畢	指揮書執畢	指揮書執畢	指揮書執畢
	日:114年1	日:115年1	日:115年1	日:116年8
	月12日	月12日	1月12日	月12日

02

受刑人郭武正定應執行刑案件一覽表					
編	號	9	10	11	12
罪	名	妨害自由	竊盜	竊盜	傷害
宣告刑		有期徒刑6月 (判2次) 應執行有期徒 刑11月	有期徒刑4月	有期徒刑10月	有期徒刑2月
犯罪日期		111年5月3日 111年5月4日	111年3月9日	111年8月25日	111年10月25日
訴	查 (自) 選 業 號	臺東地檢 111年度偵 字第1487、 2667號	花蓮地檢 112年度偵 緝字第40 1、402號	花蓮地檢 112年度偵 緝字第40 1、402號	臺東地檢 112年度偵 字第1393號
最	法院	臺東地院	花蓮地院	花蓮地院	臺東地院
後 事	案號	112年度原 訴字第32號	112年度易 字第165號	112年度易 字第165號	113年度簡 字第26號

(12-17)					
實審	判規	112年10月31日	113年1月26日	113年1月26日	113年3月26日
	法院	臺東地院	花蓮地院	花蓮地院	臺東地院
確	案號	112年度原	112年度易	112年度易	113年度簡
定		訴字第32號	字第165號	字第165號	字第26號
判決	判確日	112年12月26日	113年2月23日	113年2月23日	113年4月24日
易利	否為得 科罰金 案件	足	足	否	足
易月	否為得 服社勞 案件	是	是	否	是
			花蓮地檢	花蓮地檢	
		臺東地檢	113年度執字	113年度執字	臺東地檢
		113年度執	第601號	第600號	113年度執
	備註	字第62號	(113年度執助	(113年度執助	字第1035號
1			字第127號)	字第128號)	
		指揮書執畢	指揮書執畢	指揮書執畢	指揮書執畢
		日:117年7	日:118年9	日:118年5	日:118年1
		月12日	月12日	月12日	1月12日