臺灣臺東地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第24號

- 03 聲 請 人 臺灣臺東地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 高琦景
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第533號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 高琦景犯如附表所示之各罪,所處各如附表所載之刑,應執行有 12 期徒刑拾月。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:受刑人高琦景因違反毒品危害防制條例案件,先後經法院判決確定如附表,應依刑法第53條及第51條第5款,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

第144號及第679號解釋意旨可資參照。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

20

21

26

27

28 29

三、經查,本件受刑人所犯如附表所示之罪,經本院判處如附表 所示之刑, 並均確定在案等情, 有各該判決書及法院前案紀 錄表各1份在卷可參。而本件受刑人具狀請求檢察官就附表 編號1至2所示之罪向法院聲請定其應執行之刑,有臺灣臺東 地方檢察署數罪併罰聲請狀1份在卷可稽(見執聲卷),檢察 官乃向本院為本件聲請。經審核本院為附表所示案件犯罪事 實最後判決之法院,認本件聲請係屬正當,爰依前揭規定, 斟酌各別刑罰規範之目的、輕重罪間之刑罰體系平衡、受刑 人之犯罪傾向、犯罪態樣(相似)、各犯罪行為間之關聯性、 侵害法益之專屬性或同一性(侵害同一法益)、數罪對法益侵 害之加重效應、整體犯罪非難評價、刑罰之一般預防功能、 矯正受刑人與預防再犯之必要性、社會對特定犯罪處罰之期 待,及受刑人對定應執行刑所表示之意見等因素,裁定如主 文所示之應執行刑。至受刑人所犯如附表編號1所示之罪之 宣告刑,雖符合易科罰金之宣告標準,然因與附表編號2所 示不得易科罰金之罪定應執行刑,已不得易科罰金,自無庸 諭知易科罰金折算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第2項、第53條、 19 第51條第5款,裁定如主文。

菙 年 1 16 中 民 國 114 月 日 刑事第一庭 法 官 陳昱維

以上正本證明與原本無異。 23

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(須附 24 繕本)。「切勿逕送上級法院」 25

書記官 趙雨柔

中 華 民 114 年 1 17 國 月 日 附表

受刑人高琦景定應執行刑案件一覽表 2 號 1 編 施用第二級毒品罪 施用第一級毒品罪 罪 名

宣告刑	有期徒刑5月	有期徒刑7月
<u> </u>		-21 281 (AC) (1 1 2 1
犯罪日期	民國112年11月29日11時7分許為警採尿時起回溯12	112年8月9日
	0小時內之某時許	
負查(自	臺東地檢113年度毒偵字	臺東地檢113年度毒偵緝
訴)機關 年度案號	第66號	字第24號
最法院	臺東地院	臺東地院
後案號	113年度易字第141號	113年度易字第241號
事實料日	113年5月10日	113年7月19日
確法院	臺東地院	臺東地院
定 案 號	113年度易字第141號	113年度易字第241號
判確日	113年5月10日	113年8月20日
是否為得 易科罰金 之案件	足	否
是 易 器 社 会 動 之 件	是	否
	臺東地檢113年度執字	臺東地檢113年度執字
備註	第1374號	第1857號
	未執行	未執行